



Burgerpeiling gemeente Gorinchem

Waarstaatjegemeente.nl

Beleidsthema's

Versie 17 september
2019

HET P^ON

Burgerpeiling gemeente Gorinchem

Waarstaatjegemeente.nl

Beleidsthema's

Loet Verhoeven MSc

Britte van Dalen MSc

Colofon

Het PON heeft dit onderzoek verricht in opdracht van



Auteurs

Loet Verhoeven MSc
Britte van Dalen MSc

PON publicatienummer

19-36

Datum

september 2019



© 2019 Het PON

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij het PON. Gehele of gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld. Vermenigvuldiging en publicatie in een andere vorm dan dit rapport is slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van het PON. Hoewel deze publicatie met de grootst mogelijke zorg is samengesteld, kan het PON geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele fouten.

Meer informatie

www.hetpon.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	De burgerpeiling in het kort	1
1.2	Nut en noodzaak van de burgerpeiling	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Totaalbeeld gemeente Gorinchem	5
2.1	Waardering per thema	5
2.2	Totaalbeeld naar achtergrondkenmerken	7
3	Woon- en leefklimaat	8
3.1	Stellingen over Woon- en leefklimaat	8
3.2	Vergelijking in de tijd – woon- en leefklimaat	12
3.3	Verschillen tussen wijken – woon- en leefklimaat	16
3.4	Wonen in de buurt	18
3.5	Inzet voor de buurt	19
3.6	Veiligheid in de buurt	20
4	Relatie inwoner-gemeente	22
4.1	Stellingen over relatie inwoner-gemeente	22
4.2	Vergelijking in de tijd – relatie inwoner-gemeente	24
4.3	Verschillen tussen wijken –relatie inwoner-gemeente	26
5	Gemeentelijke dienstverlening	27
5.1	Stellingen over gemeentelijke dienstverlening	27
5.2	Vergelijking in de tijd - gemeentelijke dienstverlening	30
5.3	Verschillen tussen wijken –gemeentelijke dienstverlening	32
5.4	Contact met de gemeente	33
5.5	Digitale dienstverlening en communicatie	35
5.6	Gemeentelijke website en sociale media	36
6	Zorg en Welzijn	38
6.1	Algehele gezondheid	38
6.2	Sociale contacten	40
6.3	Vrijwilligerswerk	41
6.4	Mantelzorg	44
6.5	Sport en bewegen	46
	Bijlage A. Onderzoeksverantwoording	48
	Bijlage B. Achtergrondkenmerken	50
	Bijlage C. Over het PON	52

1 Inleiding

1.1 De burgerpeiling in het kort

De burgerpeiling van Waarstaatjegemeente.nl geeft gemeenten inzicht in de oordelen van hun inwoners. VNG Realisatie heeft samen met een aantal gemeenten, de Vereniging voor Statistiek en Onderzoek (VSO) en diverse onderzoeksbureaus waaronder het PON hiervoor in 2013 een standaard ontwikkeld die uitgaat van verschillende maatschappelijke thema's.

De burgerpeiling wordt via een vragenlijst uitgezet onder inwoners van de gemeente. In de vragenlijst komen de volgende vier maatschappelijke thema's aan de orde:

- **Woon- en leefklimaat**
Het onderdeel Woon- en leefklimaat gaat in op betrokkenheid bij- en inzet voor de buurt en samenwerking en partnerschap met de gemeente.
- **Relatie inwoner-gemeente**
Het onderdeel Relatie inwoner-gemeente besteedt aandacht aan de netwerksamenleving en de veranderende rol van burger en overheid (doedemocratie).
- **Gemeentelijke dienstverlening**
Het onderdeel Gemeentelijke dienstverlening gaat over de dienstverlening van de gemeente.
- **Zorg en welzijn**
Het onderdeel Zorg en welzijn gaat in op de decentralisatie en de maatschappelijke veerkracht (vrijwilligerswerk, mantelzorg).

VNG Realisatie: 'de wereld van gemeenten is in beweging. Steeds meer groeit het besef dat gemeenten moeten aansluiten bij wat er buiten de gemeente gebeurt. Inwoners stellen andere eisen en samenwerken met partners wordt steeds vanzelfsprekender. De nieuwe standaard burgeronderzoek past hier goed bij. Het vernieuwde onderzoek sluit beter aan bij de ontwikkelingen waar gemeenten mee te maken hebben. De maatschappelijke thema's komen overeen met belangrijke thema's voor gemeentelijk beleid en bijvoorbeeld de begroting'.

1.2 Nut en noodzaak van de burgerpeiling

Inwoners zijn belangrijk omdat ze de leefbaarheid van een gemeente en de wijk waarin ze wonen het beste kunnen aangeven. Daarnaast zijn inwoners van belang voor de gemeente, omdat zij in steeds hogere mate verantwoordelijkheid voor elkaar nemen en voor hun omgeving. Initiatieven van inwoners en burgernetwerken helpen gemeenten maatschappelijke opgaven op te lossen. Hoe meer verantwoordelijkheid inwoners zelf nemen voor hun omgeving en hoe groter het zelfsturend vermogen, hoe kleiner de rol van de gemeente kan worden. Dat vraagt dat de gemeente inwoners meer de ruimte geeft, faciliteert en samen met hen optrekt. De burgerpeiling geeft inzicht in de randvoorwaarden voor burgerparticipatie, de verschijningsvormen van maatschappelijke participatie, de behoeften in de samenwerkingsrelatie met de gemeente en de eigen zelfredzaamheid. De resultaten van de burgerpeiling bieden concrete aanknopingspunten voor handelingsperspectieven.

Een groot voordeel van de burgerpeiling is de mogelijkheid voor gemeenten om op Waarstaatjegemeente.nl resultaten onderling te vergelijken en relaties te leggen met andere gegevens van gemeenten. Per thema zijn de subjectieve resultaten van de burgerpeiling naast objectieve gegevens (statistieken) van gemeenten gezet. Op basis van de analyses op Waarstaatjegemeente.nl kunnen gemeenten beleid onderbouwen, verder vormgeven of besluiten aan te passen.

1.3 Leeswijzer

In deze rapportage zijn de resultaten weergegeven van de burgerpeiling zoals die door het PON is uitgevoerd voor de gemeente Gorinchem in de periode april-mei 2019. In hoofdstuk 2 komen de totaalresultaten aan de orde. In de vervolghoofdstukken bespreken we de resultaten per thema. In de bijlagen vindt u de onderzoeksverantwoording, de analyse van de resultaten naar achtergrondkenmerken en de gehanteerde vragenlijst.

Vergelijking in de tijd

De gemeente Gorinchem heeft de burgerpeiling eerder, in 2017 en in 2014, laten uitvoeren. In dit huidige rapport maken we ook een vergelijking in de tijd. Getoetst is of de resultaten van de huidige meting significant afwijken van de vorige meting. Wanneer een resultaat van de meting in 2019 significant hoger of lager is ten opzichte van de vorige meting in 2017, kunnen we veronderstellen dat dit verschil niet op toeval berust. Of een resultaat afwijkt is afhankelijk van de grootte van de groep respondenten (n) en de spreiding van de antwoorden.

We hebben in het rapport significante verschillen tussen de twee metingen aangeduid met **blauw (positieve afwijking)**, dan wel **oranje (negatieve afwijking)**. Indien het verschil in resultaat significant afwijkt, maar niet per se positief of negatief is te noemen, zijn de verschillen aangeduid met **grijs (neutrale afwijking)**.

Resultaten uitgesplitst naar wijkniveau

Net als in 2017 zijn sommige resultaten uitgesplitst naar wijkniveau. Deze uitsplitsing is cijfermatig weergegeven in tabellen en/of beschreven in de blauwe blokken. **Let op: vanwege het lage aantal respondenten per wijk zijn de resultaten naar wijken die in het rapport zijn opgenomen indicatief. Met name in de wijken Dalem, Lingewijk, Stalkaarsen en Wijdschild is de respons laag (n =<50).**

Weergave stellingen per hoofdstuk

In de vragenlijst worden bij de thema's Woon- en leefklimaat, Relatie inwoner-gemeente en Gemeentelijke dienstverlening stellingen voorgelegd aan respondenten. Deze stellingen presenteren we telkens in een driedeling:

- 75% van de inwoners of meer is het (helemaal) eens met een stelling (= groen; positief).
- 50-75% van de inwoners is het (helemaal) eens met een stelling (= grijs; grijs gebied).
- Minder dan 50% van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling (= oranje; aandachtspunt).

De aandachtspunten zijn niet één op één te vergelijken met de aandachtspunten uit het rapport van 2017 vanwege een andere opzet van het rapport. In 2017 hanteerden we een matrix waarbij aandachtspunten werden geformuleerd binnen een bepaald thema. Wanneer een item lager scoorde dan het gemiddelde van alle items binnen het desbetreffende thema en het item had invloed op het totaaloordeel dat inwoners gaven over de gemeente, werd dit item als aandachtspunt benoemd. In de huidige rapportage benoemen we een item een aandachtspunt als minder dan 50% van de inwoners het (helemaal) eens is met een bepaalde stelling of wanneer minder dan 50% van de inwoners (zeer) tevreden is over een bepaalde voorziening.

Het thema 'Zorg en welzijn' bevat geen stellingen en derhalve ook geen tabellen met een driedeling zoals hierboven genoemd.

Vergelijkingsgemeenten

In het rapport zijn de resultaten van de gemeente Gorinchem vergeleken met andere gemeenten die in 2018 aan de burgerpeiling hebben meegedaan en qua grootte (25.000-50.000 inwoners) vergelijkbaar zijn met gemeente Gorinchem. De vergelijkingsgemeenten hebben net als de gemeente Gorinchem een inwoneraantal tussen de 25.000 en 50.000 inwoners, maar verschillen mogelijk wel van sociale structuur, stedelijkheidsklasse en centrumfunctie. Ten tijde van verschijnen van dit rapport (juni 2019) bevat de database van www.waarstaatjegemeente.nl de referentiegegevens van 25 andere gemeenten met 25.000-50.000 inwoners die in 2018 meegedaan hebben aan de burgerpeiling. Dat zijn gemeenten: Aa en Hunze, Berkelland, Best, Coevorden, Diemen, Drimmelen, Ermelo, Etten-Leur, Goeree-Overflakkee, Hollands Kroon, Krimpen aan den IJssel, Lochem, Montferland, Nijkerk, Nunspeet, Ooststellingwerf, Papendrecht, Ridderkerk, Teylingen, Uithoorn, Valkenswaard, Voorschoten, Wassenaar, Wijchen en Zevenaar.

Buurtten en wijken

In de vragenlijst van de burgerpeiling wordt een aantal keren in de vraagstelling de term 'buurtten' gebruikt. De gemeente Gorinchem kent geen buurtten maar wijken.

Bij de term 'buurten' kunt u ook de term 'wijken' lezen.

Opmerking bij de tabellen: door afrondingsverschillen komt het totaal in een tabel niet altijd exact op 100% uit maar soms op 99% en soms op 101%.

De gerapporteerde 'n' die in de tabeltitels staat heeft altijd betrekking op de meest recente meting (2019).

2 Totaalbeeld gemeente Gorinchem

2.1 Waardering per thema

De vragenlijst is gebaseerd op vier maatschappelijke thema's. Binnen ieder thema worden diverse vragen gesteld. Het gaat daarbij zowel om gedragsvragen als om vragen naar het oordeel over bepaalde zaken. Binnen ieder thema wordt een vraag gesteld waarin inwoners hun totaaloordeel moeten geven. In onderstaande tabel zijn de resultaten van deze vragen naar totaaloordeel opgenomen. Het gaat om de volgende vragen.¹

- **Woon- en leefklimaat:** Vraag 10: Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor de woon- en leefomgeving?
- **Relatie inwoner-gemeente:** Vraag 20: Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt?
- **Gemeentelijke dienstverlening:** Vraag 21: Hoe waardeert u - over het algemeen - de dienstverlening van uw gemeente?
- **Zorg en welzijn:** Vraag 46: Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij?
- **Totale waardering gemeente:** Vraag 47: Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners?

Tabel 1 Totaaloordeel per thema (gemiddeld cijfer 1-10)

Thema's	n	Gorinchem 2019	Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000- 50.000 inwoners	< 5 %	6-7 %	8+ %	weet niet %
Woon- en leefklimaat <i>Vraag 10: Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor de woon- en leefomgeving?</i>	574	7,0	6,9	6,7	11	49	34	6
Relatie inwoner-gemeente <i>Vraag 20: Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt?</i>	438	6,0	6,1	6,1	19	43	9	28
Gemeentelijke dienstverlening <i>Vraag 21: Hoe waardeert u - over het algemeen - de dienstverlening van uw gemeente?</i>	549	6,9	6,9	6,7	9	54	28	9
Zorg en welzijn <i>Vraag 46: Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij?</i>	373	6,6	6,6	6,6	11	36	16	38
Alle inspanningen gemeente <i>Vraag 47: Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners?</i>	488	6,8	6,8	6,7	11	50	21	17

¹ De gehele vragenlijst van de burgerpeiling vindt u in de bijlage van dit rapport.

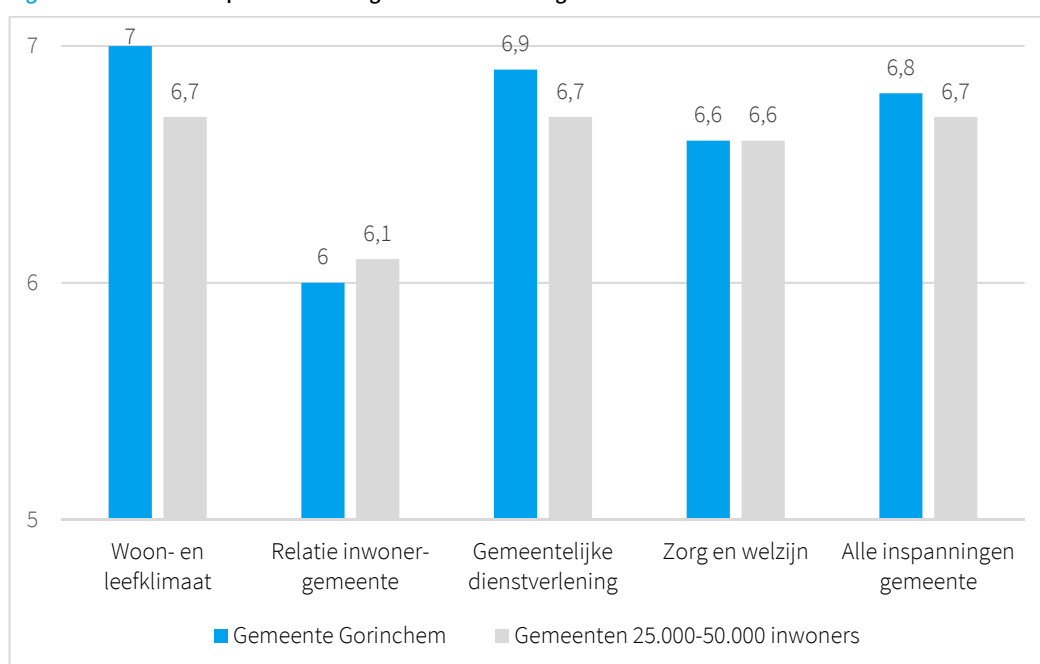
Tabel 2 Totaaloordeel per thema (gemiddeld cijfer 1-10) – uitgesplitst naar wijken*

Thema's	Totaal gemeente	Binnenstad	Dalem	Gildenvijk	Haarwijk	Laag Dalem	Lingewijk	Stalkaarsen	Wijdschild
Woon- en leefklimaat	7,0	6,7	7,3	6,9	6,8	7,2	7,4	7,3	6,9
Relatie inwoner-gemeente	6,0	5,3	6,2	6,3	5,8	6,2	6,9	6,0	6,4
Gemeentelijke dienstverlening	6,9	6,9	6,9	6,8	6,7	6,9	7,3	7,3	7,0
Zorg en welzijn	6,6	6,5	6,4	6,5	6,5	6,7	7,5	6,6	6,2
Alle inspanningen gemeente	6,8	6,6	6,7	6,8	6,5	6,9	7,2	6,9	6,7

*vanwege het lage aantal respondenten per wijk zijn deze resultaten indicatief. Met name in de wijken Dalem, Lingewijk, Stalkaarsen en Wijdschild is de respons laag (n =<50).

Vergelijking met referentiegemeenten

Figuur 1 Totaaloordeel per thema – vergeleken met andere gemeenten



2.2 Totaalbeeld naar achtergrondkenmerken

Hieronder hebben we de totaaloordelen per thema uitgesplitst naar achtergrondkenmerken. Alleen daar waar zich significante verschillen tussen groepen voordoen, hebben we dat in de tekst vermeld.

Woon- en leefklimaat

De inwoners van de gemeente Gorinchem waarderen de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving gemiddeld met een **7,0**.

Inwoners die minder dan twee jaar woonachtig zijn in de gemeente Gorinchem waarderen de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving hoger dan gemiddeld (7,6).

Relatie inwoner-gemeente

De inwoners van de gemeente Gorinchem waarderen de relatie tussen inwoners en de gemeente gemiddeld met een **6,0**.

Inwoners van 75 tot en met 85 jaar waarderen de relatie tussen inwoner en gemeente hoger dan gemiddeld (6,6). Inwoners met een lager opleidingsniveau waarderen deze relatie gemiddeld ook hoger (6,6). Inwoners die minder dan twee jaar woonachtig zijn in de gemeente Gorinchem waarderen de relatie tussen inwoner en gemeente hoger dan gemiddeld (6,6). Inwoners die 10 tot 15 jaar in de gemeente Gorinchem woonachtig zijn waarderen de relatie juist lager dan gemiddeld (5,7).

Het is hier opvallend dat een bijna drie op de tien inwoners (28%) de vraag met 'weet niet' heeft beantwoord.

Gemeentelijke dienstverlening

De inwoners van de gemeente Gorinchem waarderen de gemeentelijke dienstverlening met een **6,9**.

Inwoners die minder dan twee jaar woonachtig zijn in de gemeente Gorinchem waarderen de dienstverlening hoger dan gemiddeld (7,3).

Zorg en welzijn

Het thema 'zorg en welzijn' wordt door de inwoners van de gemeente Gorinchem beoordeeld met een **6,6**.

Inwoners van 55 tot en met 64 jaar waarderen het thema zorg en welzijn lager dan gemiddeld (6,3). Lager opgeleide inwoners waarderen dit thema hoger dan gemiddeld (7,0). Inwoners die minder dan twee jaar woonachtig zijn in de gemeente Gorinchem waarderen het thema zorg en welzijn hoger dan gemiddeld (7,0). Ook hier is het opvallend dat een groot aantal inwoners (38%) de vraag met 'weet niet' heeft beantwoord.

3 Woon- en leefklimaat

Onder het thema Woon- en leefklimaat vallen vragen en stellingen over de buurt waar men woont. Er wordt bijvoorbeeld gevraagd naar de omgang met de buurtbewoners, overlast, onderhoud en voorzieningen.

3.1 Stellingen over Woon- en leefklimaat

In deze paragraaf laten we de uitkomsten zien van de verschillende stellingen over het woon- en leefklimaat. In paragraaf 3.2 komen de uitkomsten van de overige vragen die onder het thema Woon- en leefklimaat vallen aan de orde.

Tabel 3 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Woon- en leefklimaat (%)*

		n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
(helemaal) eens 75% of meer van de inwoners	Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	380	91	7	2
	Ik voel me thuis in deze buurt	609	88	8	4
	Winkels voor dagelijkse boodschappen	606	88	4	7
	In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	596	78	17	6
	In mijn buurt is voldoende groen	604	77	8	14
(helemaal) eens 50%-75% van de inwoners	Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	595	74	20	6
	Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	599	73	12	16
	Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	599	72	16	12
	Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	610	68	17	16
	Mijn buurt is schoon	606	61	23	16
	Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	553	54	33	12
	Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid in mijn buurt	567	53	35	13
	In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	595	53	13	34
(helemaal) eens < 50% van de inwoners	De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid voldoende	441	36	42	21
	De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid	472	30	37	33
	De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid	484	29	41	30

* Vraag 2, vraag 6, vraag 8, vraag 11, vraag 14.

Stellingen over woon- en leefklimaat – opvallende punten

Wanneer 75% of meer van de inwoners het (helemaal) eens is met een stelling, zien we dit als een positief punt; een ruime meerderheid van de inwoners is positief over de desbetreffende stelling. Wanneer 50-75% van de inwoners het (helemaal) eens is met een stelling, zien we dit als een grijs gebied; iets minder, maar nog steeds meer dan de helft van de inwoners is positief. Wanneer minder dan 50% het (helemaal) eens is met de stelling zien we dit als een aandachtspunt; minder dan de helft van de inwoners is positief over deze stelling.



75% of meer van de inwoners:

- Vindt basisonderwijs voldoende nabij voor (hun) kinderen.
- Voelt zich thuis in deze buurt.
- Vindt dat winkels voor dagelijkse boodschappen voldoende nabij zijn.
- Vindt dat er in hun buurt weinig tot geen dingen kapot zijn.
- Vindt dat in hun buurt voldoende groen is.

50% tot 75% van de inwoners:

- Vindt dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan.
- Vindt dat perken, plantsoenen en parken in hun buurt goed onderhouden zijn.
- Zou niet zo snel weggaan uit deze buurt.
- Vindt dat straten, paden en trottoirs in hun buurt goed begaanbaar zijn.
- Vindt dat hun buurt schoon is.
- Vindt dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaarstaan.
- Vindt dat er voldoende wordt gedaan aan de leefbaarheid in hun buurt.
- Vindt dat in hun buurt voldoende parkeergelegenheid is.

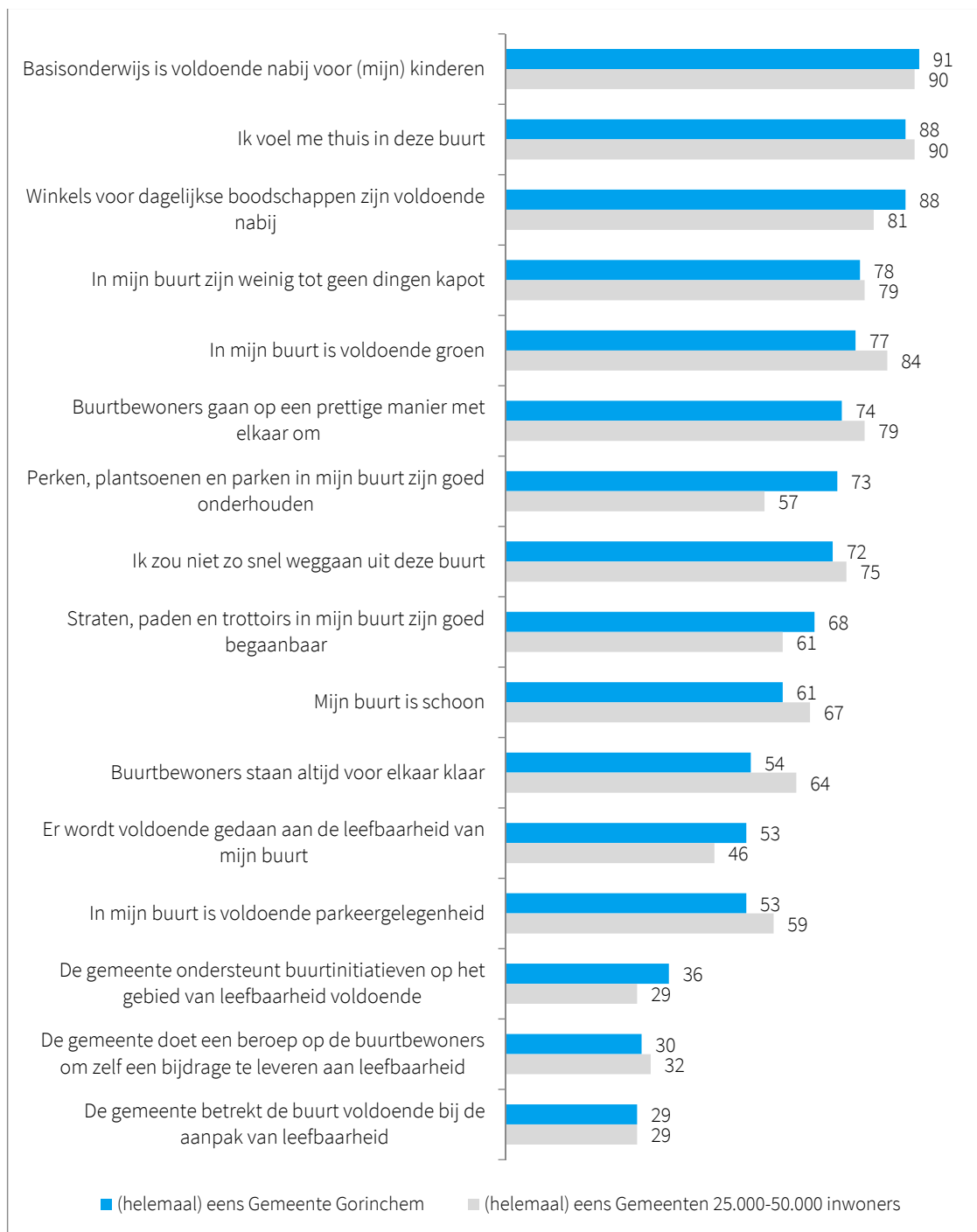


Aandachtspunten: minder dan 50% van de inwoners:

- Vindt dat de gemeente buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid ondersteunt.
- Vindt dat de gemeente een beroep doet op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid.
- Vindt dat de gemeente de buurt voldoende betreft bij de aanpak van leefbaarheid.

Vergelijking met referentiegemeenten

Figuur 2 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Woon- en leefklimaat (%) – vergeleken met andere gemeenten



Stellingen over voorzieningen in de gemeente

Tabel 4 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Woon- en leefklimaat (%)*

		n	(zeer) tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	(zeer) ontevreden
(zeer) tevreden 75% of meer van de inwoners	(Gezondheids-)zorgvoorzieningen	570	78	15	6
(zeer) tevreden 50%-75% van de inwoners	Openbaar vervoer	493	65	22	13
	Speelvoorzieningen	436	64	17	20
	Sportvoorzieningen	481	62	22	16
(zeer) tevreden < 50% van de inwoners	Welzijnsvoorzieningen	407	49	36	14

* Vraag 15.

Stellingen over voorzieningen in de gemeente – opvallende punten

Wanneer 75% of meer van de inwoners het (zeer) tevreden is, zien we dit als een positief punt; een ruime meerderheid van de inwoners is positief over de desbetreffende voorziening. Wanneer 50-75% van de inwoners het (helemaal) eens is met een stelling, zien we dit als een grijs gebied; iets minder, maar nog steeds meer dan de helft van de inwoners is positief over de desbetreffende voorziening. Wanneer minder dan 50% het (helemaal) eens is met de stelling zien we dit als een aandachtspunt; minder dan de helft van de inwoners is positief over de desbetreffende voorziening.



75% of meer van de inwoners is tevreden over:

- (Gezondheids-)zorgvoorzieningen (zoals huisartsenpost, consultatiebureau / centrum voor jeugd en gezin, verzorgingstehuis et cetera)

50% tot 75% van de inwoners is tevreden over:

- Openbaar vervoer
- Speelvoorzieningen
- Sportvoorzieningen



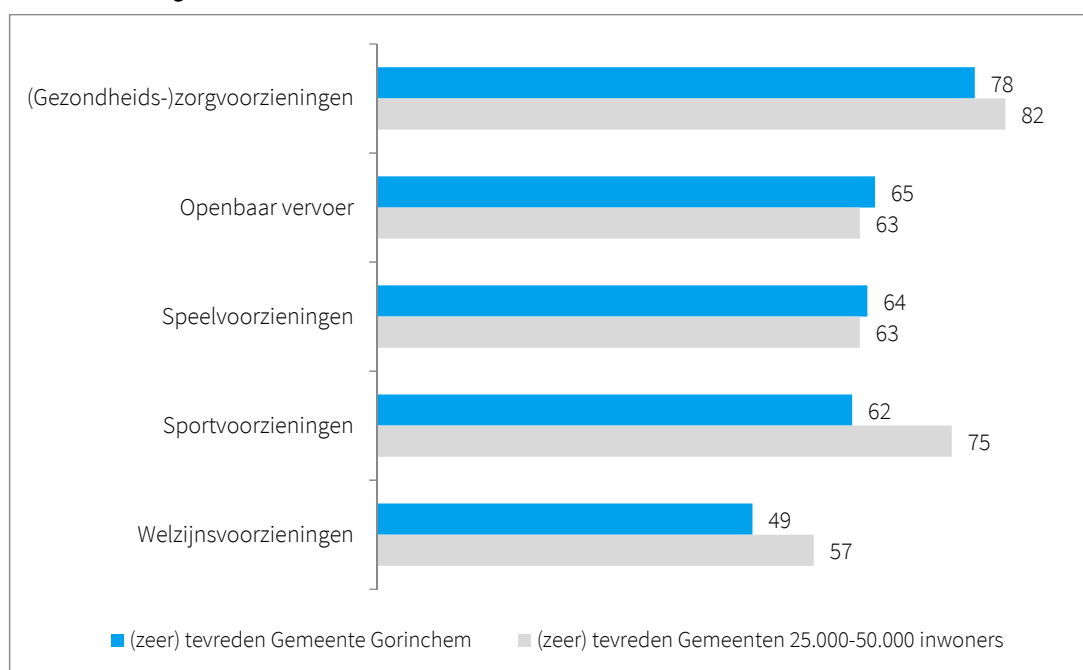
Aandachtspunt: minder dan 50% van de inwoners is tevreden over:

- Welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren- / ouderenvoorzieningen et cetra).

In 2017 was 50% van de inwoners (zeer) tevreden over de welzijnsvoorzieningen in de gemeente. Dit item zou in 2017 net in het grijs gebied vallen (niet positief, maar ook geen aandachtspunt). De vergelijking met de resultaten van 2017 vindt u in paragraaf 3.2. (tabel 22).

Vergelijking met referentiegemeenten

Figuur 3 Resultaten van stellingen over voorzieningen - Woon- en leefklimaat (%) - vergeleken met andere gemeenten



3.2 Vergelijking in de tijd - woon- en leefklimaat

Tabel 5 Stelling 2a: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Ik voel me thuis in deze buurt	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	609	88	8	4
Gorinchem 2017	697	84	10	6
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		90	7	3

Tabel 6 Stelling 2b: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Ik zou niet snel weggaan uit deze buurt	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	599	72	16	12
Gorinchem 2017	674	69	15	16
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		75	15	10

Tabel 7 Stelling 2c: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	595	74	20	6
Gorinchem 2017	678	72	21	7
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		79	15	6

Tabel 8 Stelling 2d: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	553	54	33	12
Gorinchem 2017	647	50	38	13
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		64	27	9

Tabel 9 Stelling 6a: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	599	73	12	16
Gorinchem 2017	684	74	13	13
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		57	18	25

Tabel 10 Stelling 6b: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	610	68	17	16
Gorinchem 2017	693	70	15	15
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		61	17	22

Tabel 11 Stelling 6c: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	596	78	17	6
Gorinchem 2017	685	74	18	8
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		79	13	8

Tabel 12 Stelling 6d: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Mijn buurt is schoon	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	606	61	23	16
Gorinchem 2017	696	63	20	17
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		67	19	14

Tabel 13 Stelling 8: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	567	53	35	13
Gorinchem 2017	640	51	34	15
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		46	36	18

Tabel 14 Stelling 11a: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	484	29	41	30
Gorinchem 2017	557	27	46	27
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		29	53	18

Tabel 15 Stelling 11b: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	472	30	37	33
Gorinchem 2017	541	30	42	28
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		32	37	31

Tabel 16 Stelling 11c: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid voldoende	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	441	36	42	21
Gorinchem 2017	480	36	40	24
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		29	45	26

Tabel 17 Stelling 14a: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

In mijn buurt is voldoende groen	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	604	77	8	14
Gorinchem 2017	685	81	8	11
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		84	9	7

Tabel 18 Stelling 14b: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	595	53	13	34
Gorinchem 2017	681	55	13	31
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		59	14	27

Tabel 19 Stelling 14c: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Winkels voor dagelijkse boodschappen zijn voldoende nabij	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	606	88	4	7
Gorinchem 2017	691	82	7	10
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		81	8	11

Tabel 20 Stelling 14d: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	380	91	7	2
Gorinchem 2017	413	91	7	2
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		90	6	4

Tabel 21 Stelling 15a: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

(Gezondheids-) zorgvoorzieningen	n	(zeer) tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	(zeer) ontevreden
Gorinchem 2019	570	78	15	6
Gorinchem 2017	642	82	13	5
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		82	13	5

Tabel 22 Stelling 15b: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Welzijnsvoorzieningen	n	(zeer) tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	(zeer) ontevreden
Gorinchem 2019	407	49	36	14
Gorinchem 2017	442	50	34	16
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		57	31	12

Tabel 23 Stelling 15c: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Speelvoorzieningen	n	(zeer) tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	(zeer) ontevreden
Gorinchem 2019	436	64	17	20
Gorinchem 2017	489	60	18	21
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		63	21	16

Tabel 24 Stelling 15d: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Sportvoorzieningen	n	(zeer) tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	(zeer) ontevreden
Gorinchem 2019	481	62	22	16
Gorinchem 2017	540	62	23	15
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		75	18	7

Tabel 25 Stelling 15e: Resultaten Woon-leefklimaat (%)

Openbaar vervoer	n	(zeer) tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	(zeer) ontevreden
Gorinchem 2019	493	65	22	13
Gorinchem 2017	565	67	19	15
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		63	19	18

3.3 Verschillen tussen wijken - woon- en leefklimaat

Tabel 26 Resultaten van stellingen en vragen over thema woon- en leefklimaat (% (helemaal) eens) - uitgesplitst naar wijken*

Stellingen	Totaal gemeente	Binnenstad	Dalem	Gildewijk	Haarwijk	Laag Dalem	Lingewijk	Stalkaarsen	Wijdschild
Ik voel me thuis in deze buurt	88	88	100	78	82	92	88	77	98
Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	72	74	85	69	71	70	69	62	76
Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	74	78	78	65	58	80	80	72	86
Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	54	54	59	46	42	57	75	40	70
Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	73	80	71	82	76	66	74	72	57
Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	68	62	65	69	63	71	84	75	73
In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	78	77	78	71	70	82	83	79	81
Mijn buurt is schoon	61	53	78	55	50	69	71	68	60
Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt	53	43	64	56	36	54	79	73	50
De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid	29	24	23	41	20	23	41	35	31
De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid	30	27	26	37	19	26	56	52	18
De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid voldoende	36	29	16	44	32	35	47	66	29
In mijn buurt is voldoende groen	77	71	73	89	73	80	61	81	86
In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	53	15	67	63	62	47	62	68	80
Winkels voor dagelijkse boodschappen zijn voldoende nabij	88	84	90	99	86	95	56	97	87
Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	91	76	95	93	91	96	82	93	100

*vanwege het lage aantal respondenten per wijk zijn deze resultaten indicatief. Met name in de wijken Dalem, Lingewijk, Stalkaarsen en Wijdschild is de respons laag (n =<50).

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief) – stellingen woon- en leefklimaat

Respondenten uit Dalem (100%) en Wijdschild (98%) voelen zich in meerdere mate thuis in de buurt, respondenten uit Stalkaarsen (77%) in mindere mate.

Respondenten uit Stalkaarsen geven ook minder vaak aan dat zij niet snel weg zouden gaan uit de buurt (62%) en dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan (40%).

Respondenten uit Lingewijk en Laag Dalem geven het vaakst aan dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan (80%). Respondenten uit Lingewijk geven vaker aan dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan (75%), dat straten, paden en trottoirs goed begaanbaar zijn (84%), er in de buurt weinig tot geen dingen kapot zijn (83%), de buurt schoon is (71%) en dat er voldoende wordt gedaan aan de leefbaarheid in de buurt.

In Gildewijk is de grootste groep respondenten uit mening dat er in de buurt voldoende groen is (89%), dat perken, plantsoenen en parken in de buurt zijn goed onderhouden (82%) en dat winkels voor dagelijkse boodschappen voldoende nabij zijn (99%).

Voor wat betreft het betrekken van inwoners door de gemeente bij de aanpak van de leefbaarheid zijn inwoners Lingewijk en Gildewijk (41%) het meest positief en respondenten uit Dalem en Laag Dalem het minst positief (23%). Respondenten uit Lingewijk geven ook vaker aan dat de gemeente een beroep doet op inwoners om zelf een bijdrage aan de leefbaarheid te leveren (56%). Respondenten uit Wijdschild juist minder vaak (18%). Respondenten uit Stalkaarsen geven het vaakst aan dat de gemeente buurtinitiatieven voldoende ondersteund (66%), respondenten uit Dalem het minst vaak (16%).

Respondenten uit Wijdschild zijn het meest positief over de parkeergelegenheid in de buurt (80%), respondenten uit Binnenstad het minst (15%). Ditzelfde geldt voor het voldoende nabij zijn van basisonderwijs voor kinderen (Wijdschild 100%, Binnenstad 76%)

Tabel 27 Resultaten van stellingen en vragen over thema woon- en leefklimaat (% (zeer) tevreden) - uitgesplitst naar wijken*

Voorzieningen	Totaal gemeente	Binnenstad	Dalem	Gildewijk	Haarwijk	Laag Dalem	Lingewijk	Stalkaarsen	Wijdschild
(Gezondheids)zorgvoorzieningen	78	81	71	90	83	73	68	87	83
Welzijnsvoorzieningen	49	57	43	68	49	34	81	64	25
Speelvoorzieningen	64	54	55	77	51	65	93	85	46
Sportvoorzieningen	62	54	56	78	65	59	57	72	53
Openbaar vervoer	65	66	67	62	72	60	59	80	64

*vanwege het lage aantal respondenten per wijk zijn deze resultaten indicatief. Met name in de wijken Dalem, Lingewijk, Stalkaarsen en Wijdschild is de respons laag (n <=50).

Verschillen tussen wijken (indicatief) – voorzieningen woon- en leefklimaat

Respondenten uit Gildewijk zijn het meest tevreden over de (gezondheids-)zorgvoorzieningen (90%) en de sportvoorzieningen (78%).

Respondenten uit Lingewijk zijn het meest tevreden over welzijns- (81%) en speelvoorzieningen (93%). Zij zijn echter het minst tevreden over (gezondheids-)zorgvoorzieningen (68%) en openbaar vervoer (59%).

Respondenten uit Stalkaarsen zijn het meest positief over openbaar vervoer (80%).

3.4 Wonen in de buurt

Tabel 28 Vraag 1: Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (n = 610)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	8,0	7,8	8,0

Tabel 29 Vraag 4: In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners? (%) (n = 606)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Heel veel	1	2	1
Veel	7	6	5
Niet veel, niet weinig	22	19	18
Weinig	31	32	29
Nauwelijks tot geen	39	40	47

Gemeente totaal

Inwoners beoordelen hun woongenot met een ruime voldoende, een 8,0. Vrijwel niemand ervaart (heel) veel overlast van buurtbewoners. Voor 8% is dat wel het geval.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Dalem (8,6) geven gemiddeld het hoogste rapportcijfer om aan te geven hoe prettig zij het vinden om in de buurt te wonen, respondenten uit Gildewijk, Haarwijk en Stalkaarsen (7,7) geven gemiddeld het laagste rapportcijfer.

Respondenten uit Gildewijk geven het vaakst aan (heel) veel overlast te ervaren van hun buurtbewoners (13%), respondenten uit Lingewijk juist minder vaak (5%).

3.5 Inzet voor de buurt

Tabel 30 Vraag 12: In welke mate heeft u zich in de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid in uw buurt? (%) (n = 607)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Intensief	10	5	10	15
Incidenteel	39	39	90	85
(Vrijwel) nooit	51	56		

Tabel 31 Vraag 13: Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt? (%) (n = 475)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Ja, zeker	21	17	21
Ja, misschien	57	58	57
Nee	22	25	22

Gemeente totaal

10% van de inwoners heeft zich in de afgelopen 12 maanden intensief ingezet voor de leefbaarheid in de buurt, 39% van respondenten incidenteel. Ruim een vijfde wil zich in de nabije toekomst zeker hiervoor inzetten, meer dan de helft wil dit misschien doen. Kortom, er is veel potentieel onder de respondenten om zich in te zetten voor de buurt.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Haarwijk (61% intensief en incidenteel) hebben zich in de afgelopen twaalf maanden het vaakst ingezet voor de leefbaarheid van hun buurt, respondenten uit Lingewijk (36%) het minst vaak. De meeste potentie voor de toekomst zit bij respondenten uit Wijdschild; 28% geeft aan zich in de nabije toekomst zeker actief te willen (blijven) inzetten voor de buurt. De minste potentie zit bij de respondenten uit Dalem, hier geeft 4% dit aan.

3.6 Veiligheid in de buurt

Tabel 32 Vraag 7: Is uw buurt de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven? (%) (n = 562)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Duidelijk vooruitgegaan	7	7	3
Enigszins vooruitgegaan	15	12	13
Niet vooruit- of achteruitgegaan	55	62	62
Enigszins achteruitgegaan	17	14	16
Duidelijk achteruitgegaan	5	5	6

Tabel 33 Vraag 3: Voelt u zich veilig in uw buurt? (%) (n = 611)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Ja, altijd	29	32	36
Ja, meestal	56	52	53
Soms wel, soms niet	13	14	10
Nee, meestal niet	1	2	1
Nee, (vrijwel) nooit	0	1	0

Tabel 34 Vraag 3: Voelt u zich veilig in uw buurt? (%) – uitgesplitst naar wijken*

	Totaal gemeente	Binnenstad	Dalem	Gildewijk	Haarwijk	Laag Dalem	Lingewijk	Stalkaarsen	Wijdschild
Ja, altijd	29	29	44	32	23	29	19	34	34
Ja, meestal	56	52	46	43	61	65	66	47	60
Soms wel, soms niet	13	18	11	22	13	6	15	14	3
Nee, meestal niet	1	1	0	3	3	0	0	5	0
Nee, (vrijwel) nooit	0	1	0	0	1	0	0	0	2

*vanwege het lage aantal respondenten per wijk zijn deze resultaten indicatief. Met name in de wijken Dalem, Lingewijk, Stalkaarsen en Wijdschild is de respons laag (n <=50).

Tabel 35 Vraag 5: Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt? (%) (n = 608)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Vaak	22	18	18
Soms	39	37	37
Zelden	22	24	24
(Vrijwel) nooit	17	20	22

Gemeente totaal

22% van de inwoners vindt dat de buurt in de afgelopen jaren er op vooruit is gegaan, eveneens 22% vindt juist dat de buurt achteruit is gegaan. De meeste mensen (55%) geven aan dat er noch van vooruitgang noch van achteruitgang sprake was.

Met de veiligheid in de buurt is het goed gesteld, ruim acht op de tien inwoners voelt zich meestal of altijd veilig, 14% voelt zich wel eens onveilig. Als het gaat om verkeersveiligheid zien we dat 22% van de inwoners vaak onveilige verkeerssituaties meemaakt en 39% soms.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Lingewijk (57%) geven het vaakst aan dat hun buurt de afgelopen jaren vooruit is gegaan. Respondenten uit Haarwijk (39%) geven het vaakst aan dat hun buurt de afgelopen jaren achteruit is gegaan.

Respondenten uit Wijdschild en Laag Dalem voelen zich het meest veilig in de buurt (94% meestal of altijd). Respondenten uit Gildewijk voelen zich het minst veilig in de buurt. Bijna een kwart (22%) voelt zich soms wel, soms niet veilig en 3% meestal niet.

Respondenten uit Gildewijk hebben het vaakst te maken met onveilige verkeerssituaties (33%), respondenten uit Stalkaarsen het minst vaak (13%).

4 Relatie inwoner-gemeente

Onder dit thema vallen vragen en stellingen over de relatie tussen inwoners en de gemeente. Er komen vragen aan bod over het bestuur van de gemeente, de communicatie door de gemeente en de manier waarop inwoners betrokken worden bij gemeentelijk beleid.

4.1 Stellingen over relatie inwoner-gemeente

Tabel 36 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Relatie inwoner - gemeente (%)*

		n	(heel) veel	niet veel/ niet weinig	weinig/ nauwelijks tot geen
(heel) veel < 50% van de inwoners	Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?	505	29	51	20

* Vraag 16.

Tabel 37 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Relatie inwoner - gemeente (%)*

		n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
(helemaal) eens 75% of meer van de inwoners	<i>Geen van de stellingen valt in deze categorie.</i>				
(helemaal) eens 50%-75% van de inwoners	<i>Geen van de stellingen valt in deze categorie.</i>				
(helemaal) eens < 50% van de inwoners	Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	431	34	43	23
	De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	475	32	37	30
	De gemeente doet wat ze zegt	454	30	48	22
	De gemeente houdt voldoende toezicht op het handhaven van regels	480	28	38	34
	De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	434	26	44	31
	De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	456	23	47	30

* Vraag 17, vraag 18.

Stellingen over relatie inwoner-gemeente – opvallende punten

Wanneer 75% of meer van de inwoners het (helemaal) eens is met een stelling, zien we dit als een positief punt; een ruime meerderheid van de inwoners is positief over de desbetreffende stelling. Wanneer 50-75% van de inwoners het (helemaal) eens is met een stelling, zien we dit als een grijs gebied; iets minder, maar nog steeds meer dan de helft van de inwoners is positief. Wanneer minder dan 50% het (helemaal) eens is met de stelling zien we dit als een aandachtspunt; minder dan de helft van de inwoners is positief over deze stelling.

Alle stellingen van het thema relatie inwoner-gemeente vallen onder de categorie 'aandachtspunten'.



Aandachtspunten: minder dan 50% van de inwoners:

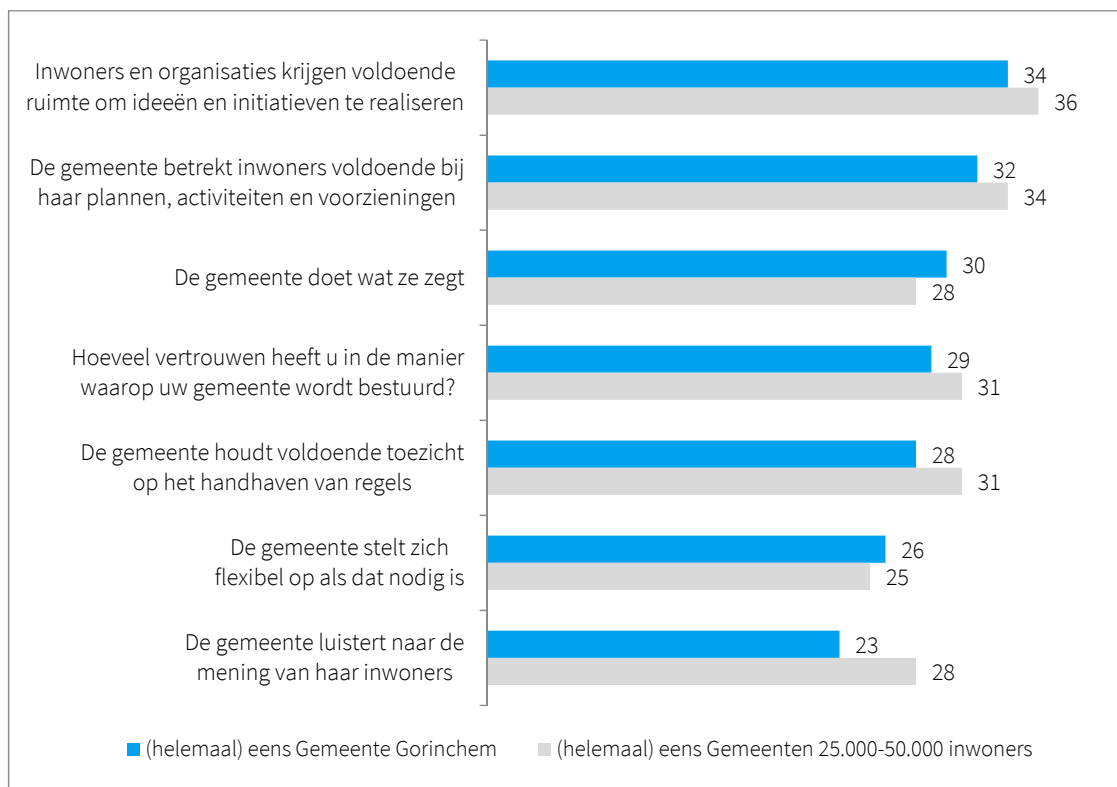
- Vindt dat inwoners en organisaties voldoende ruimte krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren.
- Vindt dat de gemeente inwoners voldoende betreft bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen.
- Vindt dat de gemeente doet wat ze zegt.
- Heeft veel vertrouwen in de manier waarop hun gemeente bestuurd wordt.
- Vindt dat de gemeente voldoende toezicht houdt op het handhaven van regels.
- Vindt dat de gemeente zich flexibel opstelt als dat nodig is.
- Vindt dat de gemeente luistert naar de mening van haar inwoners.

Opvallend is dat een grote groep inwoners [niet eens/niet oneens] antwoordt, dit zou kunnen betekenen dat veel inwoners geen duidelijke mening over dit thema hebben of hier geen kennis van of zicht op hebben.

Ook in 2017 was minder dan 50% van de inwoners het (helemaal) eens met de stellingen binnen dit thema. De vergelijking met de resultaten van 2017 vindt u in paragraaf 4.2 (tabel 38 t/m 44).

Vergelijking met referentiegemeenten

Figuur 4 Resultaten van stellingen Relatie inwoner-gemeente (%) - vergeleken met andere gemeenten



4.2 Vergelijking in de tijd - relatie inwoner-gemeente

Tabel 38 Vraag 18c: Resultaten relatie inwoner-gemeente (%)

Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	431	34	43	23
Gorinchem 2017	444	41	42	17
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		36	44	20

Tabel 39 Vraag 18b: Resultaten relatie inwoner-gemeente (%)

De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	475	32	37	30
Gorinchem 2017	524	37	40	22
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		34	39	27

Tabel 40 Vraag 17a: Resultaten relatie inwoner-gemeente (%)

De gemeente doet wat ze zegt	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	454	30	48	22
Gorinchem 2017	479	32	52	16
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		28	49	23

Tabel 41 Vraag 16: Resultaten relatie inwoner-gemeente (%)

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd?	n	(heel) veel	niet veel/ niet weinig	weinig/ nauwelijks tot geen
Gorinchem 2019	505	29	51	20
Gorinchem 2017	554	32	54	14
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		31	50	19

Tabel 42 Vraag 17b: Resultaten relatie inwoner-gemeente (%)

De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	480	28	38	34
Gorinchem 2017	542	34	38	28
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		31	39	30

Tabel 43 Vraag 17c: Resultaten relatie inwoner-gemeente (%)

De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	434	26	44	31
Gorinchem 2017	444	31	44	25
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		25	46	29

Tabel 44 Vraag 18a: Resultaten relatie inwoner-gemeente (%)

De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	456	23	47	30
Gorinchem 2017	482	29	51	20
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		28	43	29

4.3 Verschillen tussen wijken -relatie inwoner-gemeente

Tabel 45 Resultaten van stellingen en vragen over thema relatie inwoner-gemeente (% (helemaal) eens) - uitgesplitst naar wijken*

Stellingen	Totaal gemeente	Binnenstad	Dalem	Gildenwijk	Haarwijk	Laag Dalem	Lingewijk	Stalkaarsen	Wijdschild
Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd?	29	26	25	28	22	31	29	46	35
De gemeente doet wat ze zegt	30	33	10	39	16	32	32	46	40
De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels	28	30	9	40	16	24	40	37	31
De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	26	24	5	28	13	31	32	33	34
De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	23	18	14	26	16	23	31	42	26
De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	32	28	20	34	23	32	51	59	18
Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	34	30	16	40	28	32	45	69	23

*vanwege het lage aantal respondenten per wijk zijn deze resultaten indicatief. Met name in de wijken Dalem, Lingewijk, Stalkaarsen en Wijdschild is de respons laag (n =<50).

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief) – stellingen relatie inwoner-gemeente

Respondenten uit Stalkaarsen hebben het meest vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd (46%) en geven het vaakst aan dat de gemeente doet wat ze zegt (46%) en luistert naar de mening van inwoners (42%). Respondenten uit Haarwijk (22%) en Dalem (25%) hebben minder vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. Ook zijn zij minder vaak van mening dat de gemeente doet wat ze zegt (Haarwijk 16% en Dalem 10%), de gemeente voldoende toezicht houdt op het naleven van regels (Haarwijk 16% en Dalem 9%) en zich flexibel opstelt als dat nodig is (Haarwijk 13% en Dalem 5%).

Respondent uit Wijdschild (34%) en Stalkaarsen (33%) zijn vaker van mening dat de gemeente zich flexibel opstelt. Respondent uit Stalkaarsen zijn ook vaker van mening dat de gemeente luistert naar de mening van inwoners (42%) en inwoners voldoende betreft bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen (59%). Respondenten uit Wijdschild (18%) en Dalem (20%) voelen zich juist minder betrokken.

Ook vinden respondenten uit Stalkaarsen het vaakst dat inwoners en organisaties voldoende ruimte krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren (69%). Respondenten uit Dalem (16%) zijn het hier het minst vaak mee eens.

5 Gemeentelijke dienstverlening

Onder dit thema vallen vragen en stellingen over de dienstverlening van uw gemeente. Vragen gaan onder andere over de wijze waarop inwoners in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente, de dienstverlening via digitale faciliteiten en de communicatie en voorlichting van de gemeente.

5.1 Stellingen over gemeentelijke dienstverlening

In deze paragraaf laten we de resultaten zien van de verschillende stellingen over het thema Gemeentelijke dienstverlening. In paragraaf 5.2 beschrijven we de uitkomsten van de overige vragen die onder het thema Gemeentelijke dienstverlening vallen.

Tabel 46 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Gemeentelijke dienstverlening (%)*

		n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
(helemaal) eens 75% of meer van de inwoners	De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	328	80	12	8
	Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	361	80	9	11
	De medewerker was voldoende deskundig	336	78	16	6
	De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	369	78	12	9
	De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	371	78	8	14
	Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	365	76	16	8
(helemaal) eens 50%-75% van de inwoners	Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen	569	74	17	9
	De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	315	72	18	10
	De medewerker kon zich goed inleven	307	70	16	14
	Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	350	67	15	18
	De gemeente gebruikt heldere taal	560	65	26	9
	De medewerker bood de ruimte om mee te denken	282	61	26	13
(helemaal) eens <50% van de inwoners	De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	308	44	37	20

* Vraag 27, vraag 28, vraag 29, vraag 30 en alleen respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente Gorinchem (n = 386).

Stellingen over gemeentelijke dienstverlening – opvallende punten

Wanneer 75% of meer van de inwoners het (helemaal) eens is met een stelling, zien we dit als een positief punt; een ruime meerderheid van de inwoners is positief over de desbetreffende stelling. Wanneer 50-75% van de inwoners het (helemaal) eens is met een stelling, zien we dit als een grijs gebied; iets minder, maar nog steeds meer dan de helft van de inwoners is positief. Wanneer minder dan 50% het (helemaal) eens is met de stelling zien we dit als een aandachtspunt; minder dan de helft van de inwoners is positief over deze stelling.



75% of meer van de inwoners:

- Vindt dat de medewerker zelf hun vraag zo goed mogelijk beantwoord heeft.
- Kregen uiteindelijk wat zij wilden.
- Vindt dat de medewerker voldoende deskundig was.
- Vindt dat de ontvangen en/of beschikbare informatie juist en volledig was.
- Vindt dat de tijd die de afhandeling in beslag nam acceptabel was.
- Vindt het aanvragen of voorleggen gemakkelijk.

50% tot 75% van de inwoners geeft aan:

- Dat zij gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie konden komen.
- Dat de medewerker zich verantwoordelijk toonde om daadwerkelijk tot een oplossing te komen.
- Dat de medewerker zich goed kon inleven.
- Dat zij voldoende op de hoogte werd gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling.
- Dat de gemeente heldere taal gebruikt.
- Dat de medewerker de ruimte bood om mee te denken.



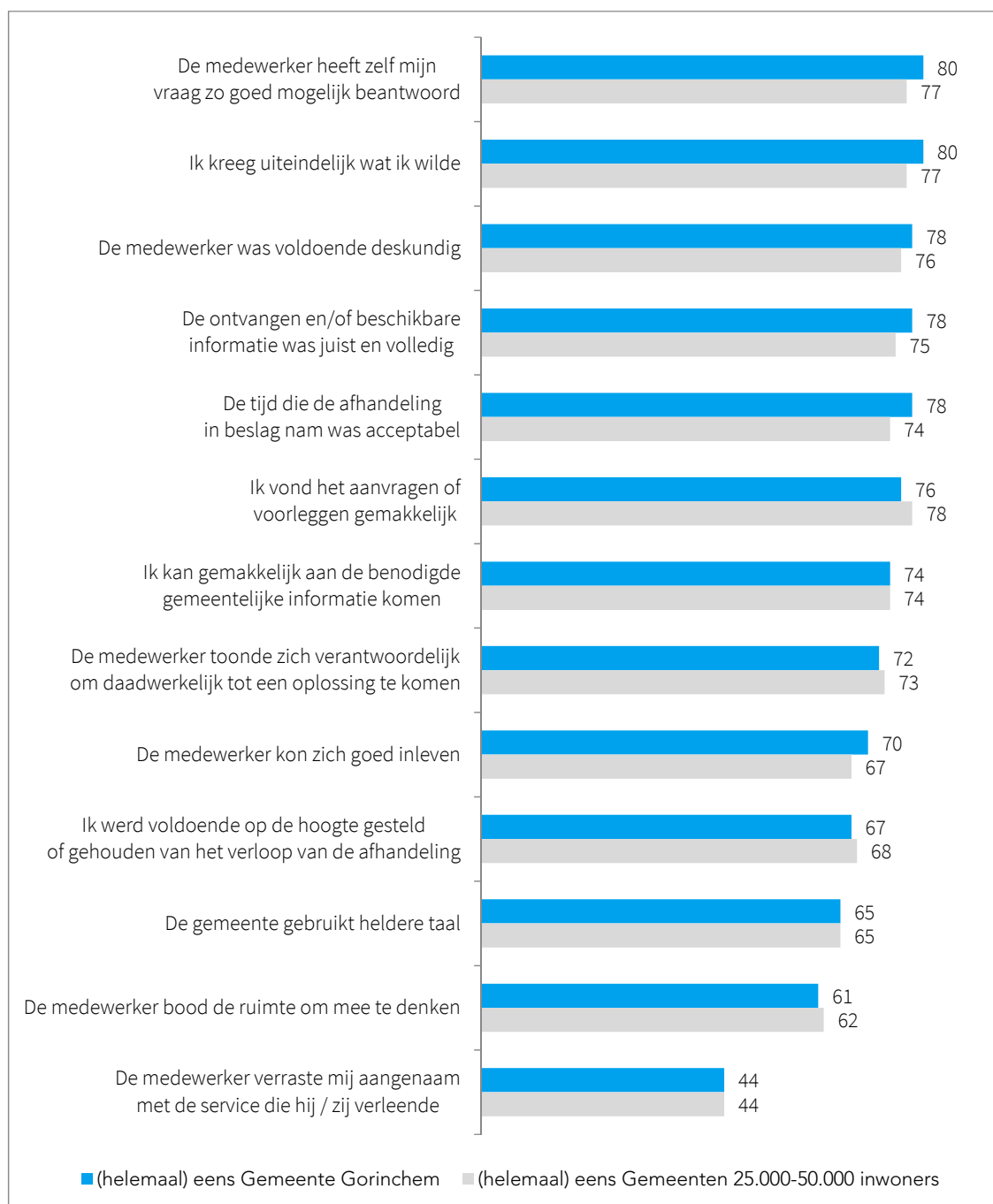
Aandachtspunt: minder dan 50% van de inwoners:

- Vindt dat de medewerker hem of haar aangenaam verraste met de service die hij/zij verleende.

Ook in 2017 was minder dan 50% van de inwoners het (helemaal) eens met deze stelling. De vergelijking met de resultaten van 2017 vindt u in paragraaf 5.2 (tabel 59).

Vergelijking met referentiegemeenten

Figuur 5 Resultaten van stellingen Gemeentelijke dienstverlening (%) - vergeleken met andere gemeenten



5.2 Vergelijking in de tijd* - gemeentelijke dienstverlening

* Alleen respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente hebben deze stellingen beantwoord.

Tabel 47 Vraag 27: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	365	76	16	8
Gorinchem 2017	422	85	8	6
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		78	13	9

Tabel 48 Vraag 28a: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	369	78	12	9
Gorinchem 2017	417	82	11	8
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		75	13	12

Tabel 49 Vraag 28b: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	371	78	8	14
Gorinchem 2017	418	82	9	9
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		74	11	15

Tabel 50 Vraag 28c: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	350	67	15	18
Gorinchem 2017	394	72	16	11
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		68	13	19

Tabel 51 Vraag 28d: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	361	80	9	11
Gorinchem 2017	407	81	8	11
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		77	8	15

Tabel 52 Vraag 30a: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	569	74	17	9
Gorinchem 2017	622	79	15	5
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		74	18	8

Tabel 53 Vraag 30b: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

De gemeente gebruikt heldere taal	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	560	65	26	9
Gorinchem 2017	597	70	24	6
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		65	26	9

Tabel 54 Vraag 29a: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	315	72	18	10
Gorinchem 2017	377	81	10	9
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		73	15	12

Tabel 55 Vraag 29b: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	328	80	12	8
Gorinchem 2017	380	84	9	7
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		77	12	11

Tabel 56 Vraag 29c: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

De medewerker was voldoende deskundig	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	336	78	16	6
Gorinchem 2017	393	80	14	6
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		76	14	10

Tabel 57 Vraag 29d: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

De medewerker kon zich goed inleven	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	307	70	16	14
Gorinchem 2017	351	73	15	11
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		67	19	14

Tabel 58 Vraag 29e: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

De medewerker bood de ruimte om mee te denken	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	282	61	26	13
Gorinchem 2017	337	70	13	17
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		62	22	16

Tabel 59 Vraag 29f: Resultaten gemeentelijke dienstverlening (%)

De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	n	(helemaal) eens	niet eens/niet oneens	(helemaal) oneens
Gorinchem 2019	308	44	37	20
Gorinchem 2017	356	46	35	19
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		44	35	21

5.3 Verschillen tussen wijken –gemeentelijke dienstverlening

Tabel 60 Resultaten van stellingen en vragen over thema woon- en leefklimaat (% (helemaal) eens) - uitgesplitst naar wijken*

Stellingen	Totaal gemeente	Binnenstad	Dalem	Gildenswijk	Haarwijk	Laag Dalem	Lingewijk	Stalkaarsen	Wijdschild
Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	76	73	69	74	70	78	80	93	75
De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	78	72	39	79	79	81	82	87	68
De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	78	75	66	76	78	80	80	79	72
Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	67	58	50	66	72	69	76	83	54
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	80	78	67	79	81	81	89	87	78
Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen	74	61	54	81	68	78	86	76	62
De gemeente gebruikt heldere taal	65	55	65	59	59	70	77	78	60
De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	72	71	64	76	80	69	78	83	55
De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	80	77	56	82	87	82	83	86	72
De medewerker was voldoende deskundig	78	71	56	82	75	83	88	85	65
De medewerker kon zich goed inleven	70	62	47	78	73	70	88	79	62
De medewerker bood de ruimte om mee te denken	61	56	35	68	71	49	78	75	60
De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	44	41	26	57	39	39	58	56	43

*vanwege het lage aantal respondenten per wijk zijn deze resultaten indicatief. Met name in de wijken Dalem, Lingewijk, Stalkaarsen en Wijdschild is de respons laag (n <= 50).

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief) – stellingen relatie inwoner-gemeente

De respondenten uit de verschillende wijken in Gorinchem zijn over het algemeen tevreden over de gemeentelijke dienstverlening. Op een aantal aspecten zijn er verschillen tussen de wijken.

Over de gemakkelijker van het aanvragen of voorleggen zijn respondenten uit Stalkaarsen het meest tevreden (93%), inwoners uit Haarwijk (70%) het minst tevreden. Ook zijn respondenten uit Stalkaarsen (87%) zijn het meest tevreden over de juistheid en volledigheid van de informatie, respondenten uit Dalem (39%) het minst tevreden.

Respondenten uit Laag Dalem en Lingewijk (80%) zijn het meest tevreden over de afhandelingstijd, respondenten uit Dalem (66%) zijn hierover het minst tevreden. Ook zijn ze iets minder tevreden over het op de hoogte gesteld zijn van het verloop van de afhandeling (50%). Respondenten uit Stalkaarsen (83%) zijn hier juist iets meer tevreden over. Respondenten uit Dalem (67%) kregen ook minder vaak wat zij wilden, respondenten uit de Lingewijk (89%) juist vaker.

Respondenten uit Lingewijk beoordelen de meeste menselijke aspecten van de dienstverlening het hoogst, gevolgd door respondenten uit Stalkaarsen.

Respondenten uit Dalem waren wat minder tevreden over het ruimte bieden van de medewerker om mee te denken (35%) en de mate waarin de medewerker zich goed in kon leven (47%).

5.4 Contact met de gemeente

Tabel 61 Vraag 23: Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente? (%) (n = 602)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Ja	66	68	71
Nee	34	32	29

Tabel 62 Vraag 24: Op welke wijze heeft u contact gehad met de gemeente?* (%) (n = 387)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
(Publieks)balie	62	64	65
Internet of app	50	50	38
Telefoon	28	37	34
E-mail	23	18	25
Overig persoonlijk contact	15	9	15
Post	16	14	12
Sociale media	5	1	3
Wijkteam/huisbezoek	5	3	Niet in database

* Alleen respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente.

Tabel 63 Vraag 25: Zou u per kanaal een totaaloordeel willen geven over de dienstverlening van de gemeente? (rapportcijfer 1-10)*

	n	Gemeente Gorinchem 2019**
Website	233	7,0
App	108	6,5
E-mail	122	6,8
Sociale media	45	7,0
Post	120	7,4
(Publieks)balie	258	7,6
Telefoon	157	7,3
Huisbezoek	39	7,2
Overig persoonlijk contact	79	7,2

* Alleen respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente.

** Dit is een maatwerkvraag die de gemeente Gorinchem in 2019 aan de burgerpeiling heeft toegevoegd. De resultaten zijn daarom niet te vergelijken met de meting van 2017 en met de referentie gemeenten.

Gemeente totaal

Respondenten uit de gemeente Gorinchem waarderen de kanalen 'de (publieks)balie' (7,6) en 'de post' (7,4) het hoogst. App (6,5) en e-mail (6,8) worden iets lager gewaardeerd.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Lingewijk waarderen de alle kanalen m.u.v. app, huisbezoek en overig persoonlijk contact gemiddeld hoger dan respondenten uit andere wijken. Respondenten uit Wijdschild en Stalkaarsen waarderen verschillende kanalen gemiddeld lager dan respondenten uit andere wijken.

Tabel 64 Vraag 26: Hoeveel keer heeft u in de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente?*
(%) (n = 386)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
1 keer	26	24	24
2 keer	30	35	33
3 keer	19	18	18
4 keer	11	10	12
5 t/m 10 keer	10	10	10
Meer dan 10 keer	3	3	3

* Alleen respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente.

Gemeente totaal

Twee derde (66%) van de respondenten heeft in de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente. Dit contact verliep voornamelijk via de (publieks)balie (62%), via internet of de app (50%), telefonisch (28%) of via e-mail (23%). De meeste respondenten hebben 1 of 2 keer contact gehad met de gemeente.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Lingewijk (85%) hebben de afgelopen 12 maanden het vaakst contact gehad met de gemeente. Respondenten uit Gildewijk (55%) het minst vaak.

Contact verliep bij respondenten uit Stalkaarsen vaker via post (42%) en overig persoonlijk contact (37%). In Wijdschild (47%) wordt de telefoon vaker gebruikt en in de Binnenstad (72%) vaker de (publieks)balie. In de Binnenstad (27%) hebben inwoners vaker 3 keer contact gehad.

5.5 Digitale dienstverlening en communicatie

Tabel 65 Vraag 22: Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente?
(n = 502)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	7,0	7,1	6,8

Tabel 66 Vraag 31: Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (n = 537)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	6,7	6,8	6,6

5.6 Gemeentelijke website en sociale media

De gemeente Gorinchem heeft ervoor gekozen om een aantal extra vragen aan de burgerpeiling toe te voegen over de gemeentelijke website en social media.

Tabel 67 Vraag 48: Hoe waardeert u de volgende aspecten van de website van de gemeente Gorinchem? (rapportcijfer 1-10) (n = 447)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017
De vormgeving	6,8	6,9
De gebruiksvriendelijkheid	6,8	6,9
De overzichtelijkheid	6,7	6,8
De vindbaarheid van informatie	6,6	6,7

Tabel 68 Vraag 49: Heeft u een social media account? Zo ja, welke? (%) (n = 607)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017
Facebook	61	57
Twitter	15	15
Instagram	34	21
Pinterest	23	14
Snapchat	14	10
Ik heb geen social media account	29	36

Tabel 69 Vraag 50: Volgt u de gemeente Gorinchem via social media? (%) (n = 437)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017
Ja	31	20
Nee	6	80

Gemeente totaal

Inwoners waarderen de vormgeving en gebruiksvriendelijkheid van de website van de gemeente het hoogst (6,8), gevolgd door de overzichtelijkheid (6,7) en vindbaarheid van informatie (6,6).

Zo'n zeven op de tien inwoners hebben een social media account. 61% van de inwoners heeft een Facebook account en 34% een Instagram account. Ten opzichte van 2017 zijn nu meer inwoners actief op de verschillende social media platforms.

31% van de inwoners volgt de gemeente Gorinchem via social media. Dit percentage ligt nu hoger dan in 2017, toen volgde 20% van de inwoners de gemeente.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Wijdschild waarderen alle aspecten van de website gemiddeld hoger dan respondenten uit andere wijken. Respondenten uit Dalem waarderen al deze aspecten juist lager.

Respondenten uit Lingewijk hebben vaker een Facebook (73%), Instagram (50%) en/of Pinterest (31%) account. Respondenten uit Gildewijk en Haarwijk hebben vaker geen social media account.

Respondenten uit Wijdschild (41%) volgen de gemeente Gorinchem vaker via social media, respondenten uit Laag Dalem (24%) minder vaak.

6 Zorg en Welzijn

Onder het thema Zorg en Welzijn vallen vragen en stellingen over de gezondheid van de inwoners en de mogelijkheden die zij hebben om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook gaat het hier om vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste en om zorgvoorzieningen.

De opbouw van dit hoofdstuk is anders dan de voorgaande hoofdstukken. Er zijn geen vragen naar het oordeel van inwoners over het functioneren van de gemeente op dit terrein opgenomen. Dit betekent dat dit hoofdstuk ook geen kopje ‘opvallende punten’ met stellingen bevat. Dit hoofdstuk biedt echter genoeg waardevolle informatie over het gedrag en gevoel van inwoners, dat aanknopingspunten kan geven voor beleid.

Om specifiek de mening van klanten over de zorgverlening vanuit de gemeente te meten, voert de gemeente jaarlijks verplichte cliëntervaringsonderzoeken uit onder klanten van de WMO/Jeugdzorg. Dit is onderdeel van de Wet Maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet.

6.1 Algehele gezondheid

Tabel 70 Vraag 35a: Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (%)

(Algemene) lichamelijke gezondheid	n	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering
Gorinchem 2019	534	67	19	10	4
Gorinchem 2017	672	63	18	13	6
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		68	18	11	4

Tabel 71 Vraag 35b: Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (%)

Fysiek functioneren	n	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering
Gorinchem 2019	528	69	17	10	4
Gorinchem 2017	671	65	19	11	5
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		68	18	10	4

Tabel 72 Vraag 35c: Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (%)

Geestelijke gezondheid	n	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering
Gorinchem 2019	513	81	10	6	3
Gorinchem 2017	666	83	9	5	1
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		87	8	4	1

Tabel 73 Vraag 35d: Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (%)

Taal/cultuur	n	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering
Gorinchem 2019	507	94	3	1	1
Gorinchem 2017	663	91	6	2	0
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		93	4	2	1

Tabel 74 Vraag 35e: Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (%)

Financieel	n	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering
Gorinchem 2019	502	68	17	10	4
Gorinchem 2017	666	71	14	9	4
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		76	14	7	3

Tabel 75 Vraag 35f: Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (%)

Gevoel 'er niet bij te horen' / 'niet thuis te voelen'	n	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering
Gorinchem 2019	485	80	13	4	3
Gorinchem 2017	666	78	13	6	2
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		84	10	4	2

Tabel 76 Vraag 35g: Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (%)

Anders	n	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering
Gorinchem 2019	177	88	4	4	4
Gorinchem 2017	544	85	5	6	3
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		88	6	3	2

Tabel 77 Vraag 33: Hoe tevreden bent u momenteel – over het geheel genomen – met uw leven? (n = 579)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	7,8	7,7	7,9

Tabel 78 Vraag 34: Welk cijfer geeft u – over het algemeen genomen – uw gezondheid? (n = 584)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	7,5	7,5	7,7

Gemeente totaal

67% van de inwoners geeft aan nauwelijks tot geen belemmering te ervaren in hun algemene lichamelijke gezondheid. 69% ervaart nauwelijks tot geen belemmering in hun fysiek functioneren. Op financieel vlak ervaart 68% nauwelijks tot geen belemmering.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Dalem (87%) ervaren vaker nauwelijks tot geen belemmering in hun lichamelijke gezondheid, respondenten uit Gildenswijk (48%) minder vaak. 80% van de respondenten uit de Binnenstad geeft aan nauwelijks tot geen belemmering te ervaren, voor respondenten uit Gildenswijk is dit 51%. Op het gebied van financiën geven respondenten uit Wijdschild (74%) vaker aan nauwelijks tot geen belemmering te ervaren, respondenten uit Gildenswijk minder vaak (51%).

6.2 Sociale contacten

Tabel 79 Vraag 36: Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen? (%) (n = 580)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Ja, zeker	80	72	80	81
Ja, maar ik zou wel wat meer willen	14	16	20	19
Nee, te weinig	6	12		

Tabel 80 Vraag 37: Voelt u zich wel eens eenzaam? (%) (n = 597)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
(Vrijwel) nooit	55	52	76	85
Zelden	21	25		
Soms	19	18	24	15
Vaak	4	5		

Gemeente totaal

Acht op de tien respondenten uit de gemeente Gorinchem vindt dat zij voldoende contacten hebben met andere mensen. 24% voelt zich soms tot vaak eenzaam.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Dalem (90%) vinden vaker dat zij voldoende contact hebben met andere mensen, respondenten uit Stalkaarsen minder vaak (71%). Respondenten uit Stalkaarsen (33%) voelen zich het meest soms tot vaak eenzaam, respondenten uit Dalem (3%) minder vaak.

6.3 Vrijwilligerswerk

Tabel 81 Vraag 39: In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen? (%)

	Gemeente Gorinchem 2019		Gemeente Gorinchem 2017		Gemeenten 25.000-50.000 inwoners	
	n	[intensief/ incidenteel]	(vrijwel) nooit	[intensief/ incidenteel]	(vrijwel) nooit	[intensief/ incidenteel]
Zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	580	39	61	37	63	46
Hulp aan buren	578	67	33	64	36	70
Aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie	577	37	63	37	63	39
Vrijwilligerswerk	585	40	60	37	63	46

Tabel 82 Vraag 39: In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen? (% intensief/incidenteel) – uitgesplitst naar wijken*

	Totaal gemeente	Binnenstad	Dalem	Gildewijk	Haarwijk	Laag Dalem	Lingewijk	Stalkaarsen	Wijdschild
Zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	39	37	41	35	47	38	30	36	51
Hulp aan buren	67	69	59	61	63	74	78	40	68
Aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie	37	35	23	44	40	34	49	22	46
Vrijwilligerswerk	40	38	50	39	45	40	31	30	44

*vanwege het lage aantal respondenten per wijk zijn deze resultaten indicatief. Met name in de wijken Dalem, Lingewijk, Stalkaarsen en Wijdschild is de respons laag (n =<50).

Tabel 83 Vraag 38: In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (%) (n = 601)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Ik ben niet actief (geweest) in het verenigingsleven	42	41	37
Sportvereniging	37	39	41
Religieuze of maatschappelijke vereniging	15	15	16
Overige (vrijetijds)vereniging	19	16	21
Gezelligheidsvereniging	7	7	12
Culturele vereniging	10	8	11

Tabel 84 Vraag 40: Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen? (%) (n = 497)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Ja, zeker	30	28	34
Ja, misschien	37	35	36
Nee	34	38	31

Tabel 85 Vraag 41: Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen? (%) (n = 327)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Tijdsgebrek/te druk	70	60	61
Geen interesse/behoefte	22	18	22
Gezondheid	16	16	17
Weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen	6	5	5
Anders	9	11	11
Weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen	5	3	2
Kan geen geschikt vrijwilligerswerk vinden	3	2	2

Tabel 86 Vraag 42: Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? We bedoelen hiermee hulp uit eigen beweging of als het u gevraagd wordt door een buurtbewoner. (%) (n = 600) (meerdere antwoorden mogelijk)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
Oogje in het zeil houden	65	64	72
Hulp bij boodschappen	52	46	53
Helpen bij vervoer	35	33	45
Klusjes in of rond het huis	25	23	29
Opvangen van kinderen	19	17	22
Ondersteuning bij een aanvraag, administratie of computer	26	27	28
Huis schoonhouden of koken	8	8	9
Medicijnen toedienen of persoonlijke verzorging	7	8	8
Geen, ik kan wegens omstandigheden geen burenhulp geven	9	10	9
Geen, ik wil geen burenhulp geven	8	6	7
Anders	6	5	7

Gemeente totaal

Vier op de tien inwoners hebben vrijwilligerswerk verricht. 39% heeft mantelzorg verleend, 67% heeft hulp aan burens verleend en 37% heeft aandacht gehad voor burens in een zorgwekkende situatie.

Twee derde van de inwoners (67%) wil in de nabije toekomst (misschien) vrijwilligerswerk blijven doen. Van de respondenten die geen vrijwilligerswerk doen is voor 70% de belangrijkste reden tijdsgebrek, dat zij te druk zijn.

57% van de inwoners is in de afgelopen 12 maanden actief geweest in het verenigingsleven, de meesten binnen een sportvereniging. In 2017 was dit 56%.

Wanneer we inwoners vragen welke vormen van burenhulp zij bereid zijn te verlenen, scoren 'oogje in het zeil houden' (65%), 'hulp bij boodschappen' (52%) en 'helpen bij vervoer' (35%) het hoogste. 8% geeft aan geen burenhulp te willen geven en 9% geeft aan dit door omstandigheden niet te kunnen geven.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Lingewijk hebben vaker hulp aan burens verleend (78%) en aandacht gehad voor burens in een zorgwekkende situatie (49%). Respondenten uit Wijdschild (51%) verleenden vaker mantelzorg en respondenten uit Dalem (50%) deden vaker vrijwilligerswerk.

Respondenten uit Stalkaarsen (45%) zijn minder vaak actief in het verenigingsleven. In Laag Dalem (45%) is men vaker lid van een sportvereniging.

Respondenten uit Haarwijk geven vaker aan in de nabije toekomst (misschien) vrijwilligerswerk blijven doen (75%).

6.4 Mantelzorg

Tabel 87 Vraag 43: In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten/bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)? (%) (n = 178)

	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
(Vrijwel) nooit	39	33	61	67
Zelden	22	25		
Soms	27	32	39	33
Vaak	11	11		

Tabel 88 Vraag 44a: Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op... (%)

Familie	n	ja, zeker	ja, waarschijnlijk	nee
Gorinchem 2019	570	74	18	8
Gorinchem 2017	661	67	20	12
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		68	23	9

Tabel 89 Vraag 44b: Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op... (%)

Vrienden of kennissen	n	ja, zeker	ja, waarschijnlijk	nee
Gorinchem 2019	509	57	30	12
Gorinchem 2017	594	50	40	10
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		48	40	11

Tabel 90 Vraag 44c: Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op... (%)

Mensen in de buurt	n	ja, zeker	ja, waarschijnlijk	nee
Gorinchem 2019	425	31	43	27
Gorinchem 2017	580	22	53	25
Gemeenten 25.000-50.000 inwoners		31	51	18

Gemeente totaal

Het merendeel (61%) van de respondenten voelt zich (vrijwel) nooit tot zelden belemmerd in hun dagelijkse activiteiten/bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg).

Over het algemeen denken inwoners van Gorinchem wel dat zij wel op familie, vrienden of kennissen kunnen terugvallen als dat nodig is. 74% denkt zeker tot waarschijnlijk terug te kunnen vallen op familie, 57% op vrienden of kennissen. Over de mogelijkheid tot het terugvallen van mensen uit de buurt zijn de meningen wat meer verdeeld; 31% denkt hier zeker op te kunnen terugvallen, 47% denkt hier waarschijnlijk op te kunnen terugvallen en 27% denkt hier niet op te kunnen terugvallen.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Dalem (80%) geven vaker aan dat zij zich (vrijwel) nooit tot zelden belemmerd voelen in dagelijkse activiteiten/bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg). Respondenten uit Gildewijk (33%) geven dit juist minder vaak aan.

Respondenten uit Stalkaarsen geven vaker aan niet terug te kunnen vallen op familie (16%). Respondenten uit Gildewijk geven vaker aan niet terug te kunnen vallen op vrienden of kennissen (21%). Respondenten uit deze wijken geven ook vaker aan niet terug te kunnen vallen op mensen uit de buurt (Stalkaarsen 46% en Gildewijk 39%).

6.5 Sport en bewegen

De gemeente Gorinchem heeft ervoor gekozen om een aantal extra vragen aan de burgerpeiling toe te voegen over sport en bewegen.

Sport en bewegen

De Nederlandse Norm Gezond Bewegen is vastgesteld op 5 dagen per week, minimaal 30 minuten per dag matig intensief bewegen en in blokjes van minimaal 10 minuten aaneengesloten. Onder matig intensief verstaat men activiteiten zoals stevig doorfietsen, doorwandelen of wat zwaardere werkzaamheden in de tuin.

Tabel 91 Vraag 51: Hoe vaak haalt u de wekelijkse Nederlandse Norm Gezond Bewegen? (%)

Wijkniveau*	n	Nooit (0x per jaar)	Bijna nooit (1 tot 8x per jaar)	Soms (9 tot 18x per jaar)	Regelmatig (19 tot 36x per jaar)	Bijna altijd (37-51x per jaar)	Altijd
Binnenstad	103	7	7	14	19	23	30
Dalem	21	3	15	8	27	26	20
Gildewijk	80	21	6	10	25	19	20
Haarwijk	98	12	11	8	25	25	18
Laag Dalem	157	2	9	11	34	24	20
Lingewijk	37	17	2	16	14	32	19
Stalkaarsen	38	2	4	18	19	26	31
Wijdschild	39	0	2	15	24	23	36
Totaal gemeente 2019	592	8	7	12	26	25	23
Totaal gemeente 2017	656	10	8	13	23	23	23

*vanwege het lage aantal respondenten per wijk zijn deze resultaten indicatief. Met name in de wijken Dalem, Lingewijk, Stalkaarsen en Wijdschild is de respons laag (n <= 50).

Tabel 92 Vraag 51: Hoe vaak haalt u de wekelijkse Nederlandse Norm Gezond Bewegen? (%)

– uitgesplitst naar leeftijd

	n	Nooit (0x per jaar)	Bijna nooit (1 tot 8x per jaar)	Soms (9 tot 18x per jaar)	Regelmatig (19 tot 36x per jaar)	Bijna altijd (37-51x per jaar)	Altijd
18 - 29 jaar	53	9	6	11	19	30	25
30 - 39 jaar	62	5	6	9	35	28	16
40 - 54 jaar	167	7	7	13	23	24	26
55 - 64 jaar	137	11	8	14	28	20	19
65 - 74 jaar	112	5	9	9	31	23	23
75 - 85 jaar	61	14	12	14	14	19	26
Totaal gemeente 2019	592	8	7	12	26	25	23
Totaal gemeente 2017	656	10	8	13	23	23	23

Tabel 93 Vraag 60: Sport u? (%)

	n	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017
Ja	400	71	75
Nee, (bijna) nooit	181	29	25

Tabel 94 Vraag 60: Sport u in georganiseerd of ongeorganiseerd verband? (%)

	n	Gemeente Gorinchem 2019	Gemeente Gorinchem 2017
Ongeorganiseerd verband	350	89	92
Georganiseerd verband	328	52	56

Gemeente totaal

Bijna een kwart van de inwoners van de gemeente Gorinchem haalt altijd de Nederlandse Norm Gezond Bewegen en een kwart haalt dit bijna altijd. Respondenten in de leeftijd 40-54 jaar en 75-85 jaar (26%) geven het vaakst aan dit altijd te halen, respondenten in de leeftijd 30-39 jaar (16%) geven minder vaak aan dit altijd te halen.

De ruime meerderheid van de inwoners van Gorinchem sport (71%). Van deze groep inwoners sport 89% in ongeorganiseerd (hardlopen, fitnessen e.d.) verband en 52% in georganiseerd (lid van een vereniging) verband.

Verschillen tussen wijken (let op: indicatief)

Respondenten uit Wijdschild (36%) halen de Nederlandse Norm Gezond Bewegen vaker altijd, respondenten uit Haarwijk (18%) halen dit minder vaak altijd.

Respondenten uit Dalem geven vaker aan te sporten (77%). Respondenten uit Gildewijk sporten juist minder vaak (67%). Van de inwoners die sporten, sporten respondenten uit Wijdschild en Haarwijk vaker in georganiseerd verband (59%). Respondenten uit Wijdschild en Dalem sporten vaker in ongeorganiseerd verband (100%).

Bijlage A. Onderzoeksverantwoording

Betrouwbaarheid

Om betrouwbare uitspraken op het niveau van een gemeente te kunnen doen, streven we naar een absolute respons van 500 waarnemingen, met een ondergrens van 475. 2.200 inwoners hebben een uitnodiging ontvangen voor deelname aan de burgerpeiling.

Omdat het onmogelijk is de totale populatie van 18-85 jarige inwoners van een gemeente te bevragen, trekken we voor het onderzoek een steekproef uit deze populatie. We gaan ervan uit dat we bij het uitnodigen van 2.200 inwoners de minimale respons van 475 ingevulde vragenlijsten kunnen behalen. De gemeente Gorinchem heeft ervoor gekozen om de steekproef niet op te hogen. Dit betekent dat we geen betrouwbare uitspraken op wijkniveau kunnen doen. Vanwege de lage respons (n) per wijk zijn de resultaten op wijkniveau enkel indicatief.

De antwoorden die de respondenten uit deze steekproef geven en in dit rapport zijn opgenomen, gebruiken we om uitspraken te doen over de totale populatie van de gemeente. Binnen steekproefonderzoek worden bepaalde minimale responsaantallen gehanteerd om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over een totale populatie. Het is gebruikelijk om binnen steekproefonderzoek een zogenaamde betrouwbaarheidsinterval van 95% te hanteren wat wil zeggen dat een onderzoeksuitkomst in 19 van de 20 gevallen conform de realiteit is. Verder is het gebruikelijk om uit te gaan van een zogenaamde foutenmarge van maximaal 5%. Dit betekent dat een in de steekproef gevonden percentage van 50% (50% van de inwoners van gemeente x is het eens met een bepaalde stelling) in werkelijkheid in de populatie tussen de 45% en 55% ligt (45% tot 55% van de inwoners van gemeente x is het eens met een bepaalde stelling). Als in de steekproef een lager of hoger percentage naar voren komt, bijvoorbeeld 10% van de respondenten is het eens met een bepaalde stelling, dan liggen de foutenmarges lager.

VNG Realisatie heeft in de handleiding voor de burgerpeiling opgenomen dat de absolute ondergrens voor publicatie op Waarstaatjegemeente.nl op 475 volledige afgeronde vragenlijsten ligt. Bij een betrouwbaarheidsinterval van 95% en 475 respondenten, ligt de maximale foutenmarge op 4,4%.

De respons voor gemeente Gorinchem is boven de minimaal wenselijke respons uitgekomen om op gemeenteniveau uitspraken te kunnen doen, namelijk op **616 ingevulde vragenlijsten**. Het responspercentage is daarmee 28%. In de volgende tabel is de respons naar type vragenlijst en per wijk weergegeven.

Tabel 95 Respons naar type vragenlijst – uitgesplitst naar wijken

	Papieren vragenlijst		Online vragenlijst		Totale respons
	n	%	n	%	n
Binnenstad	53	50	53	50	106
Dalem	12	57	9	43	21
Gildenvijk	55	66	28	34	83
Haarwijk	48	49	51	51	99
Laag Dalem	82	51	78	49	160
Lingewijk	25	64	14	36	39
Stalkaarsen	23	61	15	39	38
Wijdschild	20	48	22	52	42
<i>Niet bekend</i>	13	46	15	54	28
Totaal gemeente	331	54	285	46	616
<i>Responspercentage*</i>					28%

* Op basis van 2.200 verstuurde vragenlijsten.

Veldwerk burgerpeiling

De gemeente Gorinchem heeft in april-mei 2019 via het PON deelgenomen aan de burgerpeiling van Waarstaatjegemeente.nl. De gemeente heeft ervoor gekozen om alle inwoners uit de steekproef van 2.200 een papieren vragenlijst mee te sturen bij de uitnodiging voor het onderzoek. In de uitnodiging is ook een link naar de online versie van de vragenlijst opgenomen zodat inwoners zelf konden kiezen op welke wijze zij aan het onderzoek wilden meewerken. In april 2019 heeft de gemeente de uitnodiging voor het onderzoek verzonden aan de steekproef van 2.200 inwoners.

Weging

De respons bij steekproefonderzoek is meestal geen juiste afspiegeling van de verdeling naar leeftijd van de gehele populatie, maar vaak verschillen de antwoorden van jongere en oudere inwoners wel van elkaar. Daarom is ervoor gekozen om na verwerking van de vragenlijsten van de burgerpeiling de verdeling van leeftijd in de steekproef te vergelijken met en te wegen naar de werkelijke verdeling in de populatie (Bron: CBS, via databank Waarstaatjegemeente.nl). Door weging op de variabele leeftijd wordt over- en ondervertegenwoordiging van bepaalde leeftijdsgroepen in de respons gecorrigeerd. Voor de weging naar leeftijd hanteren we de volgende categorieën: 18 tot en met 29 jaar; 30 tot en met 39 jaar; 40 tot en met 54 jaar; 55 tot en met 64 jaar; 65 tot en met 74 jaar en 75 tot en met 85 jaar.

Bijlage B. Achtergrondkenmerken

Achtergrondkenmerken respondenten

Hieronder geven we in tabellen de achtergrondkenmerken van de 616 respondenten van de burgerpeiling weer. De gegevens zijn ongewogen.

Tabel 96 Respons naar geslacht

	Abs	%
Vrouw	324	53
Man	280	45
<i>Niet ingevuld</i>	12	2

Tabel 97 Respons naar leeftijd

	Abs	%
18 tot en met 29 jaar	55	9
30 tot en met 39 jaar	62	10
40 tot en met 54 jaar	168	27
55 tot en met 64 jaar	139	23
65 tot en met 74 jaar	115	19
75 jaar en ouder	65	11
<i>Niet ingevuld</i>	12	2

Tabel 98 Respons naar opleidingsniveau

	Abs	%
Lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	40	6
Vmbo/Mavo	98	16
Vwo/Havo	51	8
Middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	184	30
Hoger beroepsonderwijs (hbo)	162	26
Wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	66	11
<i>Niet ingevuld</i>	15	2

Tabel 99 Respons naar arbeidssituatie

	Abs	%
In loondienst	275	45
Zelfstandige zonder personeel (zzp)	33	5
Ondernemer met personeel	10	2
Werkloos/werkzoekend	8	1
(Ten dele) arbeidsongeschikt	31	5
Gepensioneerd	162	26
Huisvrouw/-man	35	6
Scholier/student	15	2
Anders	17	3
<i>Niet ingevuld</i>	30	5

Tabel 100 Respons naar samenstelling huishouden

	Abs	%
Alleenstaand	191	31
Twee volwassenen zonder kind(eren)	203	33
Twee volwassenen met kind(eren)	159	26
Een volwassene met kind(eren)/eenoudergezin	29	5
Anders	22	4
<i>Niet ingevuld</i>	12	2

Tabel 101 Respons naar netto maandinkomen*

	Abs	%
Minder dan € 900	18	3
€ 900 tot € 1.300	52	8
€ 1.300 tot € 1.800	59	10
€ 1.800 tot € 2.700	123	20
€ 2.700 tot € 3.200	59	10
Meer dan € 3.200	137	22
Wil ik niet zeggen/weet niet	143	23
<i>Niet ingevuld</i>	25	4

* Inclusief inkomen partner, exclusief kinderbijslag, vakantiegeld, huursubsidie en overige toeslagen.

Tabel 102 Respons naar aantal jaar woonachtig in buurt

	Abs	%
Korter dan 2 jaar	60	10
2 tot 5 jaar	68	11
5 tot 10 jaar	76	12
10 tot 15 jaar	94	15
15 jaar of langer	308	50
<i>Niet ingevuld</i>	<i>10</i>	<i>2</i>

Bijlage C. Over het PON

Het PON is een instituut dat toepasbare kennis heeft en geeft op het sociale domein. Centraal staat het burgerperspectief. Wat beweegt de burgers, in al hun gedaanten en hoe vertaalt zich dat in effectief beleid? Beleid dat gericht is op een sociaal duurzame samenleving. Het PON verkent, inspireert, ontwikkelt, valideert, ontplooit ideeën en toetst ook of het werkt. We combineren de kennis die we opdoen in de praktijk met kennis uit wetenschappelijk onderzoek. De kennis van burgers vertalen we in een handelingsperspectief voor bestuurders en beleidsmakers van overheden en maatschappelijke organisaties.

Van oudsher heeft het PON een bijzondere relatie met de provincie Noord-Brabant. Daarnaast bedient het PON vele andere opdrachtgevers, in en buiten Brabant: gemeenten, woningcorporaties, zorg- en welzijnsinstellingen, fondsen. We helpen ze door inzicht en oplossingen te bieden bij sturings- en participatievraagstukken, in nieuwe vormen van samenwerking en opgaven rond het leefklimaat. Daarbij werken we als partner samen met anderen, waardoor we actief verschillende werelden en vraagstukken kunnen verbinden. Dit doen we met de nadruk op ontdekken en verbazen, vanuit een specifieke en gevarieerde wijze van kennis vergaren en vanuit het perspectief van de burger.

Versie 17 september
2019

HETPON



HET
PON

Stationsstraat 20c
5038 ED Tilburg
+31 (0)13 535 15 35
info@hetpon.nl
www.hetpon.nl