

Bezwaarprocedure

Als een inwoner, bedrijf of instelling zich niet kan vinden in een besluit van een bestuursorgaan (het college, de burgemeester of de gemeenteraad), dan bestaat de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. De bezwaarprocedure is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De gemeente Gorinchem maakt bij de behandeling van bezwaarschriften gebruik van een bezwaarschriftencommissie. Dit is een adviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Awb.

De commissie is onafhankelijk en bestaat uit externe leden, dat wil zeggen dat de leden van de commissie niet in dienst zijn van de gemeente. De werkwijze van de commissie is beschreven in de Awb en de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Gorinchem 2019. De commissie geeft advies. Het bestuursorgaan beslist uiteindelijk op het ingediende bezwaarschrift.

Bij een heroverweging van het besluit kunnen eventueel gemaakte fouten worden hersteld. Tijdens de bezwaarprocedure dient het bestuursorgaan het primaire besluit volledig te heroverwegen.

De commissie is niet bevoegd te adviseren ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten inzake de Wet waardering onroerende zaken, de socialezekerheidswetten, de Jeugdwet en personele aangelegenheden.

In dit jaarverslag brengt de commissie verslag uit over de behandeling van de bezwaarschriften in 2021. Daarbij wordt een aantal cijfers gepresenteerd over het aantal ontvangen bezwaarschriften, de gevolgde procedure en de wijze van afhandeling. Daarnaast is in het verslag informatie opgenomen over de bezwaarprocedure. Ook worden conclusies en verbeterpunten aangegeven.

Werkwijze

Het secretariaat van de commissie bekijkt met het bestuursorgaan of het bezwaarschrift op informele wijze kan worden opgelost. Soms is een uitleg over het genomen besluit voldoende. Het kan ook zijn dat er een nader onderzoek plaatsvindt naar de feiten en omstandigheden. Dit kan leiden tot een ander besluit. Bij een informeel gesprek wordt de behandeling van het bezwaarschrift aangehouden.

Als de bezwaren blijven bestaan en er geen passende oplossing mogelijk is, wordt de formele bezwaarprocedure gestart.

De commissie nodigt de bezwaarmaker dan uit voor een hoorzitting om het bezwaar mondeling toe te lichten. Er kunnen ook andere personen zijn die een belang hebben bij het bestreden besluit. Zij worden ook uitgenodigd voor de hoorzitting en mogen reageren op het ingediende bezwaar.

Het bestuursorgaan maakt voor de hoorzitting een verweerschrift, waarin zij het besluit nogmaals uitlegt en ingaat op de punten uit het bezwaarschrift.

De hoorzittingen zijn in de meeste gevallen openbaar en voor iedereen toegankelijk. Van elke hoorzitting wordt een verslag gemaakt. Na de hoorzitting vergadert de commissie over de zaak. Vervolgens wordt het advies uitgewerkt en samen met het verslag aan het bestuursorgaan aangeboden. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een besluit op het ingediende bezwaar. Het advies van de commissie is niet bindend. Als het bestuursorgaan van het advies wil afwijken, moet dit wel goed gemotiveerd worden. De bezwaarmaker en eventuele andere belanghebbenden ontvangen bij het besluit op bezwaar een kopie van het advies en verslag van de commissie.

Samenstelling van de commissie Commissieleden

De heer ir. M. Houtman (voorzitter);
De heer mr. J.A. Bodewitz;
De heer mr. A.R. Krijgsman;
De heer mr. N. Verkerk;
Mevrouw H. van Houwelingen MSc.

Secretariaat van de commissie

Mevrouw V.J. Wuijten (secretaris);
Mevrouw M. Schaaij (administratief medewerkster);
Mevrouw J. Arslan (plaatsvervangend secretaris).



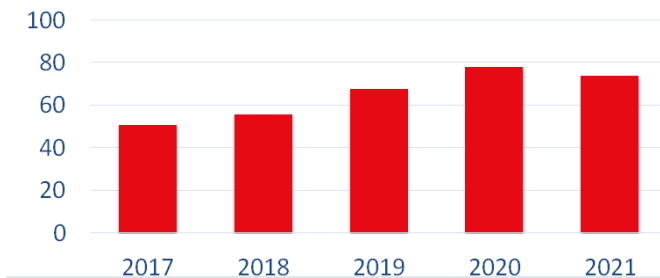
Aantal ontvangen bezwaarschriften

In 2021 zijn er in totaal 74 bezwaarschriften ingediend, gericht tegen 63 besluiten.

De commissie is in 2021 totaal 13 keer bijeen geweest. Gedurende die vergaderingen zijn door de commissie 46 bezwaarschriften tijdens een hoorzitting behandeld, waarvan 5 bezwaren in het laatste kwartaal van 2020 zijn ingediend. Deze 5 bezwaren worden niet meegenomen in dit jaarverslag.

De hoorzittingen vonden in verband met de coronamaatregelen gedeeltelijk fysiek op het stadhuis en gedeeltelijk digitaal plaats.

AANTAL BEZWAARSCHRIFTEN 2017-2021



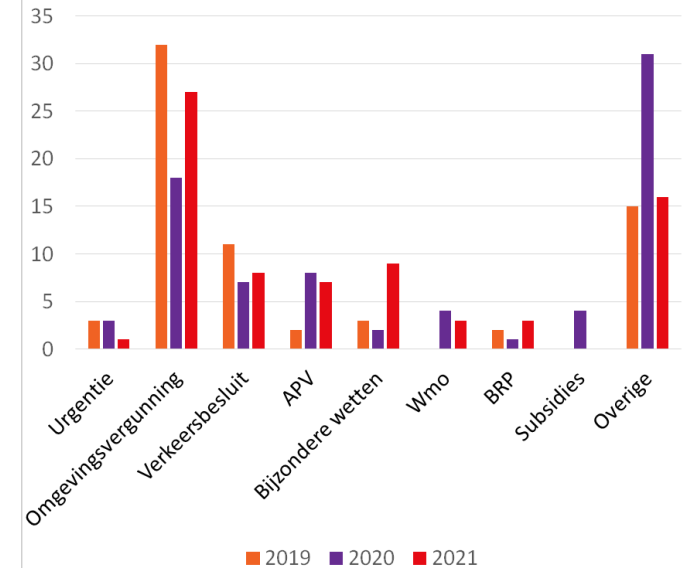
De verdeling van de ingediende bezwaarschriften in 2020 en 2021 is als volgt:

Soort zaak	2020	2021
Urgentieverklaringen woningzoekenden	3	1
Omgevingsvergunning (bouw-, sloop-, monumentenvergunningen en vrijstellingen)	18	27
Verkeersbesluiten en maatregelen gehandicaptenparkeerplaatsen	7	8
Algemeen Plaatselijke Verordening	8	7
Bijzondere wetten*	2	9
WMO	4	3
Wet BRP	1	3
Subsidies	4	0
Overige**	31	16
Totaal	78	74

*Onder 'Bijzondere wetten' vallen bezwaren met betrekking tot het toepassen van last onder bestuursdwang op grond van de Opiumwet.

**Onder 'Overige' vallen bezwaren met betrekking tot: Wob-besluiten, het niet tijdig beslissen op een Wob-verzoek, het wegslepen van auto's, het opleggen van een last onder dwangsom i.v.m. strijdigheid bestemmingsplan en de renovatie van een gemeentelijk monument, het verlenen van mandaat, de afwijzing van een aanvraag voor ontheffing voor een ligplaats in de Lingeaven en handavingsverzoeken op het gebied van laad- en losactiviteiten bij een supermarkt, de plaatsing van een bouwwerk, de afmetingen van een grafruimte en de plaatsing van een plantenbak.

ONDERWERPEN BEZWAARSCHRIFTEN



Uitkomst afgehandelde bezwaarschriften

In 2021 zijn 24 bezwaarschriften ingetrokken. Dit is veelal gebeurd na informeel overleg tussen de behandelend ambtenaar, bezwaarmaker en (eventueel) derde-belanghebbende.

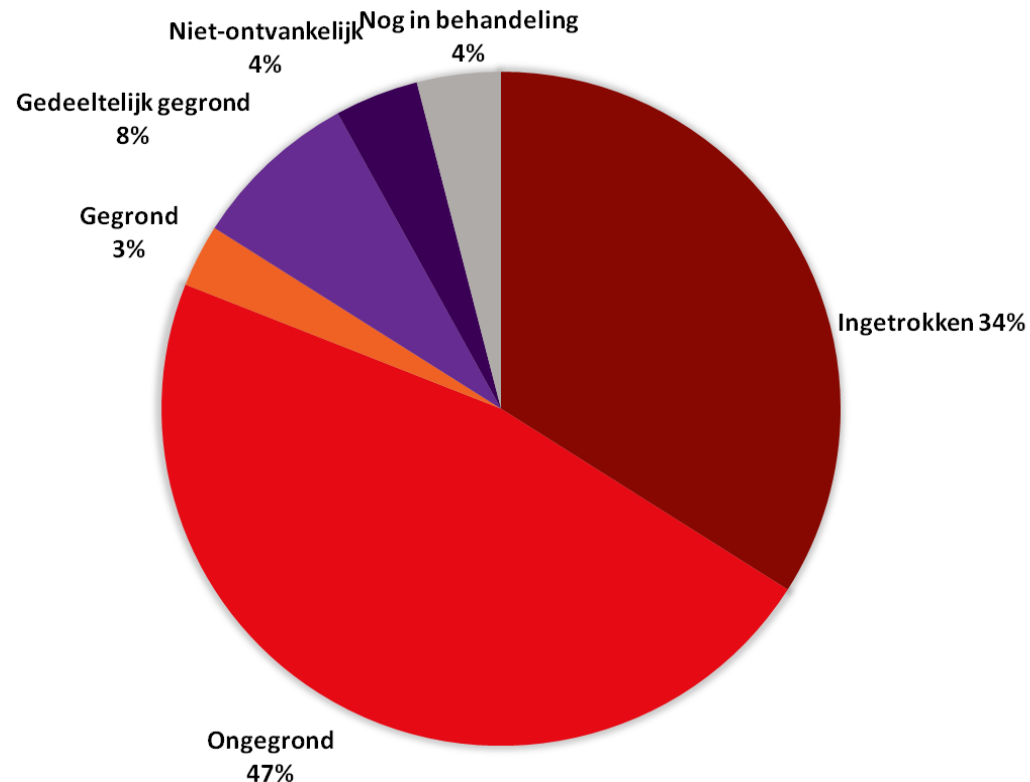
Bij 35 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze ongegrond te verklaren, terwijl 2 bezwaarschriften gegrond zijn verklaard. Er zijn 6 bezwaarschriften gedeeltelijk gegrond verklaard door de commissie. In de meeste gevallen ging het om een motiveringsgebrek, dat in de beslissing op bezwaar hersteld kon worden.

Bij 3 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren. Aanleiding hiervoor is bijvoorbeeld dat een bezwaarmaker geen belanghebbende is of zijn bezwaarschrift te laat heeft ingediend. Daarmee voldoet het bezwaarschrift niet aan de eisen van de Awb en mag het volgens die wet niet inhoudelijk worden behandeld.

Op het moment van het vaststellen van dit jaarverslag zijn er nog 3 bezwaarschriften die in 2021 zijn ingediend, in behandeling bij de commissie. Bij deze zaken is sprake van overleg met het bestuursorgaan, waardoor de behandeling van de bezwaren is aangehouden.

In 2021 heeft het college 1 keer aanleiding gezien om gemotiveerd af te wijken van het advies van de commissie.

UITKOMST BEZWAARSCHRIFTEN IN 2021



Beroepszaken

In 2021 is in 13 gevallen een beroepsprocedure bij de rechtbank gestart na de beslissing op het bezwaarschrift, terwijl er in 2020 slechts 3 beroepsprocedures zijn gestart. Het valt de commissie op dat de beroepszaken met name betrekking hebben op besluiten tot het sluiten van woningen op grond van de Opiumwet. Deze beroepen zijn momenteel in behandeling bij de rechtbank. Er zijn inmiddels 2 beroepszaken ingetrokken.

CONCLUSIES EN VERBETERPUNTEN

Het aantal ingediende bezwaren is iets lager dan vorig jaar. Naar verhouding hadden de meeste bezwaren betrekking op een omgevingsvergunning, maar er zijn ook beduidend meer bezwaren gericht tegen sluitingen van woningen op grond van de Opiumwet. Dit is het gevolg van een duidelijke en consistente bestuurlijke lijn.

Zoals aangegeven zijn er relatief gezien meer beroepszaken gestart. Verder merkt de commissie op dat de complexiteit van de bezwaarzaken toeneemt.

In 2021 is 33% van de ingediende bezwaren ingetrokken. De commissie tracht een oplossingsgerichte werkwijze te stimuleren, zodat de focus ligt bij de inhoud van het bezwaarschrift, in plaats van de juridische procedure.

Hoewel er in 2021 procentueel meer bezwaarschriften zijn ingetrokken dan in de afgelopen twee jaren, is er nog ruimte voor verbetering in het informele traject na ontvangst van een bezwaar. Zo wordt met regelmaat niet direct een standpunt ingenomen over de mogelijkheden voor overleg over een minnelijke oplossing en kan er onduidelijkheid bestaan over het contact met belanghebbenden hiervoor. Er kunnen er een aantal weken overheen gaan voordat dit gebeurt. Het verloop van het bezwaarproces is hierdoor niet altijd duidelijk voor zowel de belanghebbenden als de commissie.

De commissie benadrukt dat de (informele) bezwaarbehandeling een wezenlijk onderdeel is van de manier waarop de gemeente met haar inwoners omgaat en de beeldvorming die daarbij opgeroepen wordt.

Op dit moment bestaat er geen richtlijn voor het oplossingsgericht en informeel behandelen van bezwaarschriften en de commissie juicht toe dat de gemeente Gorinchem hier in 2022 een werkproces over zal vaststellen.

In de loop van 2022 heeft de commissie eveneens opgemerkt dat (de vertegenwoordiger van) het college tweemaal bij een hoorzitting geen standpunt innam over de bestreden omgevingsvergunningen. Dat het college een besluit neemt en vervolgens in de bezwaarfase niet met zekerheid kan zeggen of zij hierachter staat, zorgt volgens de commissie voor verwarring en onduidelijkheid bij partijen. Een integrale besluitvorming en consistentie van besluiten is daarbij van belang.

De inbreng van vertegenwoordigers van het college tijdens een hoorzitting heeft in sommige gevallen verbetering. Met name in geval van bezwaren over omgevingsvergunningen of verkeersbesluiten ervaart de commissie dat er sprake kan zijn van gebrekkige dossierkennis of het onvoldoende kunnen beargumenteren van de achtergrond van een besluit.

Dit zijn volgens de commissie de meest opvallende zaken welke aandacht verdienen om een goede bezwaarbehandeling voor de inwoners en bedrijven van de gemeente te waarborgen

